



GINA BARCIN



MIASTO CZARNKÓW



GINA DRAWSKO



MIASTO I GMINA DREZDENKO



MIASTO I GMINA KRZYŻ WŁKP.



MIASTO I GMINA NAKŁO NAD NOTECIĄ



GINA NOWA WIEŚ WIELKA



MIASTO I GMINA PAKOŚĆ



GINA SANTOK



GINA STARE KUJOWO



MIASTO I GMINA ŁUSIECIE



MIASTO I GMINA WIELEŃ



GINA ZWIERZYN



GINA ZŁOTNIKI KUJAWSKIE



ŻEGLUGA BYDGOSKA SP. Z O.O.



UNIWERSYTET KAZIMIERZA WIELKIEGO  
W BYDGOSZCZY



STOWARZYSZENIE "PARTNERSTWO DLA  
KRAJU I PAŁUK"  
W NAKLE NAD NOTECIĄ



POWIAT NAKLEŃSKI



ZESPÓŁ SZKÓŁ ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ  
IM. KMDR. SILESZJAN ROMANOWSKIEGO  
W NAKLE NAD NOTECIĄ



Związek  
Miast i Gmin  
Nadnoteckich



2543

Prof. Król  
M. Gurek  
25.03.2015

Wieleń, 16 marca 2015 r.

**Ministerstwo Środowiska**  
**ul. Wawelska 52/54**  
**00 – 922 Warszawa**

### **Stanowisko Zarządu Związku Miast i Gmin Nadnoteckich z/s w Nakle nad Notecią w zakresie projektu ustawy Prawo wodne**

W dziale VI - Gospodarowanie wodami, rozdziale 4 - Instrumenty ekonomiczne w gospodarowaniu wodami zawarte zostały zapisy:

Art.268

Należności za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków oraz urządzeń wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa, usytuowanych na śródlądowych wodach powierzchniowych, zwane dalej „należnościami”, uiszcza się za:

- 1) żeglugę oraz przewóz ludzi lub towarów obiektami pływającymi;
- 2) holowanie lub spław drewna;

#### **3) korzystanie ze śluz lub pochylni.**

W art.269, ust.1, pkt 1 zawarto zapis: „z uiszczenia należności zwalnia się łodzie sportowo-turystyczne i inne małe statki,” ale zwolnienie nie dotyczy należności za korzystanie ze śluz lub pochylni.

Art. 275, ust.1, pkt 2 określa, że stawki należności określone zostaną w drodze rozporządzenia, a ust.2, pkt 3 określa, że stawka należności za „jedno przejście przez śluzę lub pochylnię w godzinach od 7.00 do 16.00 nie może być wyższa niż 2 % najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników, określonego na podstawie odrębnych przepisów dla roku poprzedniego, a w godzinach od 16.00 do 7.00 - 4 % tego wynagrodzenia.”

Obecnie przy przepłynięciu całym odcinkiem Wielkiej Pętli Wielkopolsko- Lubusko- Kujawsko- Pomorskiej koszty śluzowania wynoszą:

28 śluz x 7,24 zł. = 202,72 zł. (w godz. 7.00-16.00).

Przy przyjęciu projektu ustawy zawierającego zapisy w przywołanej powyżej formie koszty śluzowania na Wielkiej Pętli Wielkopolsko- Lubusko- Kujawsko- Pomorskiej wyniosłyby:

28 śluz x 35 zł. = 980,00 zł. (przy śluzowaniu w godz. 7.00- 16.00).

Przy założeniu śluzowania poza godzinami „urzędowania” śluz, tj. od 16.00- 7.00 koszty śluzowania wyniosłyby:

28 śluz x 70 zł. = 1960,00 zł. (przy śluzowaniu w godz. 16.00- 7.00).

Zapis, że opłata za śluzowanie nie może być wyższa niż 2% najniższego wynagrodzenia powoduje znaczny wzrost dotychczasowych cen.

**Zarząd Związku Miast i Gmin Nadnoteckich stoi na stanowisku, że opłaty za śluzowanie winny pozostać co najwyżej na dotychczasowym poziomie.**

Związek Miast i Gmin Nadnoteckich w Nakle nad Notecią

Biurowisko: 67 253 15 21, [biurowisko@onet.pl](mailto:biurowisko@onet.pl)

[www.rzekanotec.pl](http://www.rzekanotec.pl)

W ostatnich latach samorządy nadnoteckie zainwestowały duże pieniądze w rozwój infrastruktury nabrzeżnej dla turystów- wodniaków licząc na rozwój drogi wodnej oraz ruchu turystycznego. Zastosowanie powyższych zapisów projektu ustawy spowoduje, że ruch turystyczny zamiast się rozwijać zacznie zamierać, ponieważ koszty śluzowania wzrosną do poziomu, przy którym podróżowanie wodą stanie się sportem tylko dla bogatych. Wysiłek poniesiony na realizację projektów infrastrukturalnych oraz promocyjnych może okazać się wysiłkiem daremnym i zapisy ustawowe skutecznie zniechęcą turystów z korzystania z drogi wodnej.

Założeniem realizowanych projektów było to, że docelowy produkt turystyczny będzie ekonomiczny dla jego odbiorców i stanowić będzie atrakcyjną alternatywę dla wyjazdów zagranicznych Polaków oraz ciekawą ofertę dla cudzoziemców. Zapisy projektu ustawy Prawo wodne w zaproponowanej treści mogą wyrządzić poważne, nieodwracalne szkody wizerunkowe dla odradzającej się dzięki wysiłkom samorządów lokalnych śródlądowej turystyki wodnej. Będą to szkody niewspółmiernie wysokie w stosunku do wpływów jakie może uzyskać Państwo za opłaty ze śluzowania. Przy przyjętych zapisach zamiast wzrostu ruchu turystycznego i zwiększenia liczby śluzowań obserwowac będziemy stagnację w turystycznym ruchu wodnym i tym samym spadek wpływów do budżetu Państwa. Należy również wziąć pod uwagę straty jakie mogą wystąpić dla gospodarki z powodu zmniejszenia ruchu turystycznego, co bezpośrednio wpłynie na ograniczenie liczby osób zatrudnionych do obsługi turystów.

Podejście w projekcie ustawy do kwestii odpłatności jest tym bardziej chybione, że w krajach zachodnioeuropejskich prawnie zagwarantowane jest dokonywanie śluzowania bez ponoszenia opłat przez turystów. Sytuacja taka ma miejsce m.in. w Niemczech i Holandii, w krajach, gdzie infrastruktura dróg wodnych oraz ich stan techniczny jest na dalece wyższym poziomie niż w Polsce. Liczba jednostek pływających jest tam również zdecydowanie wyższa niż w naszym kraju i ew. wpływy do budżetu z tytułu śluzowania stanowiłyby już wymierną wartość. Jednak kraje te stawiają na rozwój całej branży związanej z turystyką i nie ograniczają jej rozwoju poprzez wprowadzanie dodatkowych opłat. My chcąc, aby turystyka wodna na naszych śródlądowych drogach się rozwijała nie możemy prokurować sytuacji, w której turysta wodniak będzie zmuszony do ponoszenia wysokich opłat.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności wnosimy w imieniu samorządów nadnoteckich skupionych w Związku Miast i Gmin Nadnoteckich z siedzibą w Nakle nad Notecią o uwzględnienie powyższych argumentów i zaniechania poboru tak wysokich opłat za śluzowanie jednostek sportowych i turystycznych.

*Z wyrazami szacunku*

**PREZES ZARZĄDU**

*Marek Tchórzka*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Ministerstwo Sportu i Turystyki,
3. Gminy członkowskie Związku Miast i Gmin Nadnoteckich: Gmina Santok, Gmina Zwierzyn, Gmina Stare Kurowo, Miasto i Gmina Drezdenko, Gmina Drawsko, Miasto i Gmina Krzyż Wlkp., Miasto i Gmina Wieleń, Gmina Miasta Czarnków, Miasto i Gmina Ujście, Miasto i Gmina Nakło nad Notecią, Gmina Barcin, Miasto i Gmina Pakość, Gmina Nowa Wieś Wielka, Gmina Złotniki Kujawskie,
4. A/a.