

PROKURATURA REJONOWA
BYDGOSZCZ-POŁUDNIE
Ul. Nowy Rynek 10
85-131 Bydgoszcz
Tel (052) 347-76-10, Fax (052) 347-76-11

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy

za pośrednictwem

Rady Gminy Nowa Wieś Wielka

Skarżący:

Prokurator Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz- Południe

ul. Nowy Rynek 10

85-131 Bydgoszcz

Organ:

Rada Gminy Nowa Wieś Wielka

ul. Ogrodowa 2

86- 060 Nowa Wieś Wielka

reprezentowana przez Burmistrza Gminy Nowa Wieś Wielka

Skarga Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz- Południe

na uchwałę nr XXV/197/17 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 23.02.2017. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Wielka w 2017 r

Na podstawie art. 3§2 pkt 5, art. 8§ 1, art. 50§ 1 i art. 53§3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.

Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zwanej dalej p.p.s.a.

zaskarżam w całości

uchwałę nr XXV/ 197/17 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 23 lutego 2017 . w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Wielka w 2017 r

uchwale tej zarzucam:

istotne naruszenie przepisów prawa, a mianowicie art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2016 r., pozycja 446 z późno zm) oraz art. 4 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Z 2016 r., pozycja 296 z późno zm.) poprzez zaniechanie opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego zaskarżonej uchwały

zarzucając powyższe, stosownie do treści art. 147§1 p.p.s.a., wnoszę o:

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały nr XXV/197/17 w całości

UZASADNIENIE

Zaskarżoną uchwałą nr XXV/197/17 z dnia 23 lutego 2017 r Rada Gminy Nowa Wieś Wielka przyjęła Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Wielka na rok 2017. Uchwała nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Akt ten nie został zakwestionowany przez organ nadzoru w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego (art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym - zwanej dalej u.s.g.).

W ocenie skarżącego przedmiotowa uchwała jest w całości nieważna w rozumieniu art. 91ust. 1 u.s.g., przy czym nieważność ta dotyczy nie tylko jej postanowień sprzecznych z przepisami u.s.g. i ustawy o ochronie zwierząt, ale dotyczy całości uchwały jako aktu prawa miejscowego, gdyż z powodu nieogłoszenia go w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie może on wywołać skutków prawnych w nim zamierzonych (tak również wyroki NSA w Warszawie z dnia 23 października 2008 r., sygn. akt I OSK 701108 i 9 stycznia 2013 r., sygn. akt I OSK 1608/12).

Rada Gminy Nowa Wieś Wielka w §2 uchwały postanowiła, że: "uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia". Określenie takiego terminu wejścia w życie uchwały oznacza, że rada nie zakwalifikowała jej do kategorii aktów prawa miejscowego, którego wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany został pogląd, co do charakteru prawnego uchwał w sprawie programu opieki nad zwierzętami. W myśl wyroków

sądów administracyjnych, których stanowisko tut. Prokuratura podziela, uchwała rady gminy w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami jest aktem planowania o charakterze prawa miejscowego - wyrok WSA w Krakowie z dnia 3 grudnia 2013 r. sygn. akt II SAIKr 852/13, wyrok WSA w Opolu z dnia 16 września 2014 r. sygn. akt II SAIOp 335/14, wyrok NSA w Warszawie z dnia 13 marca 2013 r. sygn. akt II OSK 37/13, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 11 maja 2016 r. II SAIRz 1344/15, Wyrok NSA w Warszawie z dnia 2 lutego 2016 r. sygn. akt II OSK 3051115.

O charakterze normatywnym uchwały organu gminy przesądza istota zawartych w niej rozwiązań - rodzaj zamieszczonych w niej norm. Charakter norm prawnych i kształtowania przez te normy sytuacji prawnej adresatów mają przesądzające znaczenie dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego. Jeżeli akt prawotwórczy zawiera co najmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego. Taki właśnie charakter mają przepisy uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Uchwała ta skierowana jest do szerokiego kręgu określonych rodzajowo adresatów, tj. do mieszkańców gminy oraz podmiotów realizujących określone programie zadania. W konsekwencji też, jej postanowienia mają charakter generalny, gdyż określenie podmiotów realizujących program pozwala mieszkańcom zachować się w sposób przewidziany nim i oddać zwierzę do właściwego schroniska czy zawieźć uszkodzone w wypadku drogowym do lekarza weterynarii. Skoro zatem uchwała zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, winna być, jako akt prawa miejscowego, ogłoszona na zasadach i w trybie przewidzianym w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W myśl wskazanego przepisu akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Zgodnie z treścią art. 87 ust. 2 Konstytucji RP przepisy prawa miejscowego stanowią źródło prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Ponadto, oceniając *in vivo* uchwałę jako akt generalny o mocy wiążącej, należy mieć na uwadze wskazany w art. 88 ust. 1 Konstytucji RP wymóg jej ogłoszenia. Zgodnie z normą konstytucyjną zawartą w art. 88 ust. 1 Konstytucji RP "warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie".

Skoro zaś zaskarżona uchwała Rady Gminy Nowa Wieś Wielka zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, winna być, jako akt prawa miejscowego, zgodnie z art. 42 u.s. g., ogłoszona na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o

ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Jest to warunek konieczny do wejścia w życie uchwały tej kategorii. O ile przepisy prawa przewidują obowiązek publikacji aktów prawnych określonej kategorii, nie wykonanie tego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa. Skutkuje więc nieważnością aktu w całości.

Zgodnie z treścią art. 8§ 1 p.p.s.a. prokurator może wziąć udział w każdym toczącym się postępowaniu, a także wnieść skargę, skargę kasacyjną, zażalenie oraz skargę o wznowienie postępowania, jeżeli według ich oceny wymagają tego ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela. Legitymacja prokuratora do wniesienia skargi do administracyjnego nie jest przy tym ograniczona przesłankami materialno-prawnymi. Podkreślenia wymaga, że w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, iż do skargi prokuratora nie mają zastosowania ograniczenia wynikające z art. 101 ust. 1 U.S.g.

W myśl art. 53§3 p.p.s.a. prokurator może wnieść skargę w terminie sześciu miesięcy od dnia doręczenia stronie rozstrzygnięcia w sprawie indywidualnej, a w pozostałych przypadkach w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie aktu lub podjęcia czynności uzasadniającej wniesienie skargi. Termin ten nie ma zastosowania do wnoszenia skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej. Skarga prokuratora na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego nie jest zatem ograniczona jakimkolwiek terminem.

Zgodnie z treścią art. 3 § 1 pkt 3 ustawy Prawo o Prokuraturze do zadań prokuratora, należy m.in. podejmowanie środków przewidzianych prawem, zmierzających prawidłowego i jednolitego stosowania prawa w postępowaniu sądowym, administracyjnym [...]. W ocenie skarżącego, w przedmiotowej sprawie wystąpiła konieczność zaskarżenia uchwały nr XXV/ 197/17 w całości.

Mając na uwadze podniesione wyżej argumenty, za jedyne właściwe należy uznać wniosek o stwierdzenie nieważności uchwały nr XXV/ 197/17 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 23.02.2017. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Wielka na rok 2017.

PROKURATOR REJONOWY
Włodzisław Marszałkowski