

Bydgoszcz, dnia 22.12.2017 r.

Sygn. akt PR Pa 30 .2017

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy**

za pośrednictwem

Rady Gminy Nowa Wieś Wielka

Skarżący: Prokurator Rejonowy Bydgoszcz – Południe w Bydgoszczy

Organ, którego skarga dotyczy: Rada Gminy Nowa Wieś Wielka, reprezentowana przez
Burmistrza Gminy Nowa Wieś Wielka

Skarga

**na uchwałę Rady Gminy Nowa Wieś Wielka Nr XXXIII/350/06
z dnia 7 lutego 2006 r.**

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 5), art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 3 w zw. z §
2a, art. 54 § 1 oraz art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed
sądami administracyjnymi (Dz. U. 2017.1369 j.t. z późn. zm.)

zaskarżam

uchwałę Rady Gminy Nowa Wieś Wielka Nr XXXIII/350/06 z dnia 7.02.2006 r. w sprawie
regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze gminy Nowa Wieś
Wielka w części § 16 ust 1 dot. określenia opłat za ustalenie warunków przyłącza

zarzucając tej uchwale:

I. istotne naruszenie prawa w postaci art. 7, 84 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z
dnia 02.04.1997 r., poprzez ustalenie w §16 ust 1 powołanej uchwały bez upoważnienia
ustawowego opłat za ustalenie warunków technicznych przyłącza, podczas gdy żaden z
przepisów prawa nie daje podstaw do określenia takich opłat;

Mając na względzie powyższy zarzut, na podstawie art. 147 § 1 cyt. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

wnoszę

o stwierdzenie nieważności w/w zaskarżonej uchwały we wskazanej części.

Uzasadnienie

W dniu 7 lutego 2006 r. Rada Gminy w Nowej Wsi Wielkiej podjęła (m.in. na podstawie art. 19 ust 1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków) uchwałę NR XXXIII/350/06 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze gminy Nowa Wieś Wielka. W §16 ust 1 powołanej uchwały określono m.in. iż wydanie warunków przyłączeniowych jest odpłatne.

W przedmiotowej zaskarżonej uchwale doszło w tym zakresie do istotnego naruszenia prawa, albowiem w świetle orzecznictwa sądownoadministracyjnego, brak jest upoważnienia ustawowego/podstawy prawnej do nałożenia obowiązku ponoszenia takich opłat.

Istnieją przesłanki do uznania, że określenie takiego obowiązku narusza bezpośrednio art. 7, art. 84 i art. 94 Konstytucji RP. Zgodnie z pierwszym z tych przepisów: *organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*, natomiast w myśl tego drugiego przepisu: *każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie*. Trzeci z przywołanych przepisów stanowi zaś, że: *organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa*.

Jednostronne nakładanie na obywateli jakichkolwiek obowiązków, w tym opłat, nie jest dopuszczalne bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Z art. 84 Konstytucji RP wynika, że obywatel jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych przewidzianych wyłącznie ustawą. Jednorazowa opłata za wydanie warunków przyłączeniowych, nie ma charakteru świadczenia podatkowego, gdyż nie jest w świetle prawnym opłatą przymusową.

Przedmiotowa uchwała, istotnie naruszająca prawo, wykracza poza prawotwórcze kompetencje rady, ustalone przepisami art. 40 o samorządzie gminnym.

