

Protokół Nr XV/07
z obrad sesji Rady Gminy Nowa Wieś Wielka
z dnia 27 listopada 2007 r.

Sesja odbyła się w Gminnym Ośrodku Kultury w Nowej Wsi Wielkiej i trwała od godz. 13⁰⁰ do godz. 19⁰⁰.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Jan Jędrusik.

Obrady protokołował Piotr Łęgowski.

Sesja prowadzona była przy użyciu prezentacji multimedialnych.

Przed rozpoczęciem sesji w programie artystycznym „Żeby Polska była Polską...” wystąpiły dzieci z Przedszkola Samorządowego „Stokrotka” w Nowej Wsi Wielkiej. Pieśni patriotyczne i wiersze przedstawiły przedszkolaki z grup „0” – „Słoneczniki” i „Bratki” – pod kierunkiem Sylwii Jurek, Ewy Cyganik-Piekło i Wiesławy Kaniasty.

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XV sesji Rady Gminy Nowa Wieś Wielka otworzył Przewodniczący Rady, Pan Jan Jędrusik, witając zebranych na sali obrad.

W obradach, na 15 radnych, uczestniczyło 14 (nieobecny usprawiedliwiony – radny Pan Edward Witek), a od pkt. 9 – 13 (obradę sesji opuścił radny Pan Kazimierz Oskwarek), co stanowiło quorum wymagane art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.); zatem Rada była władna do podejmowania uchwał.

W sesji Rady Gminy uczestniczyli także Wójt Gminy - Pan Wojciech Oskwarek (od pkt. 8 przyjętego porządku obrad), Sekretarz Gminy – Pani Julita Popielewska, Skarbnik Gminy - Pani Władysława Papis, Radca Prawny – Pan Krzysztof Nowacki, Radny Powiatu Bydgoskiego – Pan Sławomir Tański, sołtysi, kierownicy referatów Urzędu Gminy, dyrektorzy i kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych oraz mieszkańcy gminy.

<Listy obecności stanowią załącznik do protokołu>

Ad. 2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby zgodnie z kolejnością alfabetyczną, funkcję sekretarza obrad pełniła radna Pani Wiesława Kaniasty, która wyraziła zgodę. Obecnych podczas głosowania było 14 radnych. Rada Gminy jednogłośnie wybrała radną Panią Wiesławę Kaniasty na sekretarza obrad.

Ad. 3. Ustalenie porządku obrad.

Porządek obrad został radnym przekazany pismem zwołującym sesję. Przewodniczący Rady przedstawił radnym proponowany porządek obrad. Następnie zapytał radnych i przedstawicieli Wójta Gminy czy mają do niego uwagi lub propozycje.

Sekretarz Gminy, na wniosek Wójta, poprosiła o zmianę porządku obrad poprzez: przesunięcie pkt. 5 i 6 po dotychczasowym pkt. 20, z uwagi na nieobecność Wójta, który reprezentuje Gminę na uroczystym spotkaniu Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty i Starosty Bydgoskiego z wyróżniającymi się uczniami z terenu powiatu. Poprosiła również o wprowadzenie dwóch dodatkowych projektów uchwał: w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Gminnej Przychodni w Nowej Wsi Wielkiej i w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, na finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej Prądociń-Jakubowo-Januszkowo”.

W związku z brakiem dalszych propozycji Przewodniczący Rady zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie pożyczki z WFOŚiGW znalazł się przed projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu – tj. jako pkt 6, a projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Gminnej Przychodni jako pkt 21. Natomiast sprawozdanie Wójta i odpowiedzi na interpelacje stały by się pkt 22 i 23 porządku obrad. Wyjaśnił, że zaproponowana numeracja uwzględnia również prezentację, przygotowaną przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o. o., pn. „Koncepcja rozwoju systemu wodociągowo-kanalizacyjnego Gminy Nowa Wieś Wielka”, która stanowiłaby pkt 8 porządku obrad, po projekcie uchwały budżetowej. W związku z powyższym poprosił o przegłosowanie porządku obrad wraz z zaproponowanymi zmianami i uzupełnieniami.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Sławomir Fac przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami, poprzez dodanie dodatkowych punktów z projektami uchwał i prezentacją MWiK, przesunięcia sprawozdania wójta i odpowiedzi na interpelacje po punktach dotyczących uchwał i zmianę numeracji punktów. Obecnych podczas głosowania było 14 radnych. Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad w treści jak poniżej.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 października 2007 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych w Nowej Wsi Wielkiej na lata 2005-2010.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej Prądocin-Jakubowo-Januszkowo”.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Nowa Wieś Wielka na rok 2007.
8. Prezentacja koncepcji systemu wodociągowo-kanalizacyjnego Gminy Nowa Wieś Wielka.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z podatku od środków transportowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji przedmiotowej do ścieków wprowadzanych do gminnych zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji przedmiotowej do wywozu ścieków komunalnych z nieruchomości osób fizycznych na terenie Gminy Nowa Wieś Wielka.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Nowa Wieś Wielka nieruchomości gruntowej położonej w Prądocinie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia części nieruchomości w Kobylarni w drodze bezprzetargowej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w Olimpinie w drodze bezprzetargowej.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Nowa Wieś Wielka do tworzonego Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania pn. „Trzy Doliny” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Gminy w wymienionym Stowarzyszeniu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Gminnej Przychodni w Nowej Wsi Wielkiej.
22. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy i z działalności w okresie między sesjami.
23. Odpowiedzi Wójta na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 30 października 2007 r.
24. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
25. Wolne wnioski.
26. Sprawy różne.
27. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 października 2007 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był dostępny w wersji roboczej na stronie BIP i w związku z tym zapytał radnych czy wnoszą do niego uwagi, a wobec ich braku poprosił o zabranie głosu przez radnego Pana Romana Zareckiego, który był sekretarzem obrad na sesji w dniu 30 października 2007 r. Radny poinformował, że z protokołem się zapoznał i nie wnosi uwag. Zwrócił się o jego przyjęcie. Przewodniczący Rady poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z sesji z dnia 30 października 2007 r. Obecnych podczas głosowania było 14 radnych. **Rada Gminy 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr XIV/07 z sesji z dnia 30 października 2007 r.**

Ad. 5. Podjęcie uchwały Nr XV/119/07 z dnia 27 listopada 2007 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych w Nowej Wsi Wielkiej na lata 2005-2010.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Grażynę Wojtera-Moskal – kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Wielkiej – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Grażyna Wojtera-Moskal przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła, że zmiana załącznika nr 2 do Strategii wiąże się z ze zwiększeniem dochodów w rozdziale 85154 o kwotę 5.000 zł, czego następstwem są zmiany wydatków w harmonogramie realizacji zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Nowa Wieś Wielka w 2007 r. polegające na zabezpieczeniu środków na adaptację pomieszczeń świetlicy środowiskowej w Brzozie.

Radna Pani Agnieszka Karolak – przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2007 r. rozpatrzyła projekt uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Przed głosowaniem Pan Piotr Łęgowski – podinspektor ds. obsługi organów gminy – poprosił o uzupełnienie podstawy prawnej w ustawie o samorządzie gminnym o Dz. U. z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 – poprosił jednocześnie o dokonanie takiego samego uzupełnienia w pozostałych projektach uchwał, w których powoływana jest ustawa o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 14 radnych. Rada Gminy 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/119/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 6. Podjęcie uchwały Nr XV/120/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zaciągnięcia w roku 2007 pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej Prądociń-Jakubowo-Januszkowo”.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali przed sesją.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Władysławę Papis, Skarbnika Gminy, o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Władysława Papis wyjaśniła, że inwestycja pn. „Budowa sieci wodociągowej Prądociń-Jakubowo-Januszkowo” została zaplanowana na 2007 rok i przyjęta do realizacji uchwałą Nr XIII/101/07 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 25 września 2007 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowa Wieś Wielka na rok 2007. W związku z tym wnosi się o zaciągnięcie pożyczki z WFOŚiGW w Toruniu, w kwocie 340.000,00 zł, na finansowanie zadania inwestycyjnego. Wyjaśniła, że łączna wartość zadania to kwota 425.000,00 zł, która zostanie pokryta ze środków własnych w wysokości 85.000,00 zł i pożyczką w wysokości 340.000,00 zł. Poinformowała, że Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, uchwałą Rady Nadzorczej Nr 194/07 z dnia 23.11.2007 r., złożony przez Gminę wniosek - zaewidencjonowany przez Fundusz pod nr PO7178 - o pożyczkę na przedsięwzięcie pn. „Budowa sieci wodociągowej Prądociń-Jakubowo-Januszkowo”, wprowadził na listę zadań do dofinansowania w 2007 roku. Wstępnie została zabezpieczona kwota pożyczki w wysokości do 340.000,00 zł na rok 2007 i 2008. Pani Skarbnik zwróciła się do Rady Gminy o podjęcie uchwały.

Radna Pani Barbara Krawiec, Przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów wyjaśniła, że na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2007 r. komisja zapoznała się z projektem uchwały i pozytywnie go zaopiniowała.

Pani Skarbnik przed głosowaniem poprosiła o wprowadzenie korekty redaktorskiej w § 4, tj. zmiany okresu spłaty pożyczki z lat „2009-2011” na lata „2008-2011”.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 14 radnych. Rada Gminy 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/120/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 7. Podjęcie uchwały Nr XV/121/07 z dnia 27 listopada 2007 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowa Wieś Wielka na rok 2007.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a dodatkowe zmiany na posiedzeniach komisji i przed sesją.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Władysławę Papis – Skarbnika Gminy – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Władysława Papis przedstawiła proponowane zmiany - wraz z dodatkowymi informacjami o zmianach wynikających z kwot dotacji z Urzędu Wojewódzkiego - i uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że na dwóch posiedzeniach w dniu 23 i 27 listopada 2007 r. komisja rozpatrywała projekt – wyjaśnień udzielała Pani Władysława Papis. Komisja po rozpatrzeniu wszystkich zmian oraz wysłuchaniu wyjaśnień pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 14 radnych. Rada Gminy 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/121/07 w powyższej sprawie.**

<Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę w obradach sesji>

Ad. 8. Prezentacja koncepcji systemu wodociągowo-kanalizacyjnego Gminy Nowa Wieś Wielka – przygotowanej przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o. o. i firmę konsultingową Polinvest.

Prezentacja dotyczyła koncepcji realizacji projektu finansowanego ze środków Unii Europejskiej, który ma docelowo objąć 6 gmin otaczających Bydgoszcz i miałby być realizowany w porozumieniu z MWiK Bydgoszcz. Szacowana wartość całego projektu to ok. 250 mln €. Łącznie projekt miałby obejmować 6 podprojektów i byłby realizowany przez spółkę prawa handlowego z udziałem rzeczowym (infrastruktura wniesiona aportem do spółki) 6 gmin oraz udziałem finansowym MWiK Bydgoszcz.

Prezentację przeprowadzili i omówili z ramienia MWiK: Prezes Zarządu - Pan Stanisław Drzewiecki, Kierownik Działu Technicznego – Pan Roman Heyza, Kierownik Biura Studiów i Planowania – Pan Jan Siuda oraz inż. Pan Bartłomiej Szatkowski.

W imieniu firmy konsultingowej – Polinvest prezentację prowadzili: Wiceprezes – Pan Artur Sadowski oraz konsultant – Pan Przemysław Zbroński.

<Prezentacja stanowi załącznik do protokołu>

Po prezentacji Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Powiatu Bydgoskiego Pan Sławomir Tański stwierdził, że temat jest istotny i do przedyskutowania. Stwierdził, że spółka, która miałaby powstać będzie się kierować zasadami rynkowymi. Zapytał czy gmina nie mogłaby sobie takiej spółki stworzyć sama?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że mogłaby, ale przy 6 gminach koszty zarządzania będą niższe niż przy odrębnych firmach dla każdej z nich. Jest to istotne tym bardziej, że nawet jak na potrzeby jednej gminy, taka spółka miałaby ograniczone możliwości finansowania i pozyskiwania środków zewnętrznych, a co za tym idzie ograniczone możliwości rozwoju infrastruktury. Zwrócił również uwagę, że koszty infrastruktury zawsze będą takie same, niezależnie czy będzie to większa czy też mniejsza firma, natomiast koszty obsługi systemu są wyższe przy mniejszej spółce (gminnej).

Pan Sławomir Tański zapytał, czy któraś z gmin, analizowanych w tej koncepcji (projekcie) zbliża się do zbilansowania dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że żadna z analizowanych gmin nie zbliża się do tego poziomu.

Pan Sławomir Tański zapytał, czy w takim razie przewiduje się kiedyś zbilansowanie przychodów i kosztów?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że projekt zakłada po pewnym czasie zbilansowanie, czyli tzw. „wyjście na zero”. Wyjaśnił, że w obecnym okresie i tak system wodno-ściekowy jest bilansowany, czy to przez dotację z budżetu (w rzeczywistości podatki), czy też poprzez wyższe ceny mediów.

Pan Sławomir Tański zapytał czy w analizie szans i zagrożeń dla projektu pomysłodawcy znaleźli ewentualne minusy, o których warto już dziś poinformować zebranych?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że głównym zagrożeniem dla projektu jest pogodzenie potrzeb i porozumienie wszystkich 6 gmin dla powołania jednego podmiotu zarządzającego i wspólna realizacja projektu.

Pan Sławomir Tański zapytał, czy brak udziału 2 czy 3 gmin, nie spowoduje zaniechania realizacji projektu?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że nie i wyraził opinię, że projekt będzie wtedy mniejszy, a stratne będą gminy, które nie wyrażą chęci udziału w jego realizacji.

Pan Andrzej Krym Sołtys Olimpina stwierdził, że oczyszczalnia ścieków w Brzozie wykorzystuje 50% mocy przerobowych, a w Prądociu powstaje kolejne ujęcie wody. Wyjaśnił, że wniesienie tej infrastruktury aportem do spółki, będzie wyglądało jakby gmina „podarowała konia z wozem, a później kazano jej płacić za wożenie nim”, gdyż ceny będzie centralnie ustalała właśnie ta spółka.

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że kosztów związanych z rozwojem infrastruktury gmina i tak nie przeskoczy, niezależnie czy będzie brała udział w projekcie czy nie, a ceny będą ustalane w indywidualnym postępowaniu dla każdej z gmin realizujących projekt, gdyż to gminy zatwierdzają ceny na dostarczanie wody i odbiór ścieków.

Radny Pan Jan Sojka zapytał jaki wkład własny MWiK wniesie do spółki, skoro gminy wniosą infrastrukturę aportem.

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że wniesienie aportem infrastruktury przez gminy jest jednym z możliwych wariantów, ale nie jedynym. Wyjaśnił, że wkład MWiK-u będzie na poziomie pozwalającym na zrealizowanie projektu. Wyjaśnił, że jeżeli projekt uzyskałby, np. dofinansowanie na poziomie 70%, to pozostaje 30% własnego wkładu finansowego, który trzeba w projekcie zagwarantować, i to będzie właśnie wkład MWiK w jego realizację, oprócz oczywiście wsparcia technologicznego czy logistycznego.

Radna Pani Wiesława Kaniasty zapytała jak będą dzielone i kto będzie dzielił ewentualnie pozyskane w ramach projektu środki?

Pan Artur Sadowski wyjaśnił, że na etapie aplikacji definiuje się co będzie realizowane w każdej gminie i jakie będą potrzebne na to środki finansowe. Wobec tego nie zachodzi kwestia dzielenia środków po otrzymaniu dofinansowania, gdyż ich wydatkowanie będzie już zawarte w projekcie i za realizację projektu będzie odpowiadać spółka.

Radny Pan Sławomir Fac zapytał czy gminy będą ponosiły koszty utrzymania tej spółki, np. koszty osobowe, koszty administracyjne?

Pan Artur Sadowski wyjaśnił, że nie, gdyż będzie to wyłączną sprawą spółki.

Radny Pan Grzegorz Kuczora zapytał czy spółka będzie ponosiła koszty z tytułu podatku od nieruchomości, i czy nie zapłaci za to społeczeństwo?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że obecnie gminy nie naliczają tego podatku od budynków związanych z infrastrukturą komunalną, gdyż służą one do realizacji zadań własnych gminy. W momencie ich przejęcia przez spółkę, podatek będzie naliczany, lecz te środki będą mogły wrócić do spółki w postaci dotacji; a według wyliczeń po 2020 roku gmina nie będzie musiała już przekazywać całości tych środków w postaci dotacji, a będzie to stanowiło dodatkowy dochód dla gminy.

Radny Pan Grzegorz Kuczora zapytał co w tej sytuacji stanie się z Zakładem Gospodarki Komunalnej?

Pan Artur Sadowski odpowiedział, że infrastruktura, jak i pracownicy ZGK wejdą do tworzonej spółki i staną się częścią składową całego systemu. Wyjaśnił, że dotychczasowi pracownicy nie stracą pracy, a być może zajdzie konieczność zatrudnienia dodatkowych osób wraz z rozwojem systemu i realizacją projektu.

Przewodniczący Rady zapytał czy realizacji projektu i postawionych w nim celów nie da się przyspieszyć, gdyż w prezentacji koncepcja rozwoju została dość mocno rozciągnięta w czasie.

Pan Artur Sadowski wyjaśnił, że jest to możliwe, a po konkretnych decyzjach będzie można przystąpić do skompilowania poszczególnych etapów projektu i realnego ich rozłożenia w czasie. Stwierdził, że decyzja należy do gmin, i to one same muszą zdecydować czy chcą realizować projekt czy też ponosić koszty samemu.

Wójt Gminy podsumował, że tematyka i sama koncepcja jest interesująca, lecz musi zostać dokładnie przeanalizowana i skonsultowana, także na komisjach stałych Rady Gminy.

Pan Artur Sadowski zaoferował wszelką pomoc i informacje, we wszystkich kwestiach, które będą budziły wątpliwości lub będą wymagały wyjaśnienia.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i podziękował przedstawicielom MWiK i Polinvest za przybycie oraz zaprezentowanie koncepcji projektu.

<Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę w obradach sesji>

<Obrady sesji Rady Gminy Nowa Wieś Wielka – po usprawiedliwieniu – opuścił radny Pan Kazimierz Oskwarek>

Ad. 9. Podjęcie uchwały Nr XV/122/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Małgorzatę Murawską – inspektora w Referacie Budżetu i Finansów – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Małgorzata Murawska przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że proponuje się obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z 58,29 zł za 1q do 32 zł za 1q. Wyjaśniła, że jest to 55% kwoty ogłoszonej w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W roku 2007 stawka za 1q wynosiła 28 zł, co stanowiło 78% kwoty ogłoszonej przez GUS, tj. 35,22 zł.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. omawiała wszystkie uchwały podatkowe. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, lecz zgłosiła wniosek formalny o przyjęcie obniżonej stawki skupu żyta na poziomie 35 zł za 1q, a nie zaproponowanej w projekcie stawki 32 zł za 1q.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Sławomir Fac poinformował, że Komisja Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa również omawiała tę sprawę i jest za utrzymaniem stawki zaproponowanej w projekcie uchwały, tj. 32 zł. Wyjaśnił, że stawka na poziomie 35 zł nie zwiększa w znaczny sposób wpływów do budżetu z tytułu podatku rolnego, natomiast zwiększa znacznie koszty ponoszone przez rolników, których w gminie nie jest wielu, a ponadto gospodarują oni na gruntach niskiej jakości.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady najpierw poddał pod głosowanie wniosek formalny Komisji Budżetu, Planowania i Finansów w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego z kwoty 58,29 zł za 1q do kwoty 35 zł za 1q.

Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy przy 2 głosach „za”, 8 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek formalny Komisji, pozostawiając stawkę na poziomie 32 zł za 1q, jak w projekcie uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały bez zmian i poddał go pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/122/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 10. Podjęcie uchwały Nr XV/123/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Małgorzatę Murawską – inspektora w Referacie Budżetu i Finansów – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Małgorzata Murawska przedstawiła projekt uchwały oraz uzasadnienie, omówiła proponowane stawki podatku od nieruchomości, w porównaniu do stawek maksymalnych ogłoszonych przez Ministra Finansów i stawek uchwalonych w gminach sąsiednich. Przedstawiła również wpływy do budżetu Gminy związane z proponowanymi stawkami podatku od nieruchomości.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. omawiała szczegółowo kwestie podatków od nieruchomości. Komisja przyjęła proponowane stawki, a w przypadku stawki podatku od budynków lub ich części, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wniosła o jej zwiększenie z 15 zł do 16 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

W związku z wnioskiem formalnym komisji – o zwiększenie stawki podatku od budynków lub ich części, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej z 15 zł do 16 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny Komisji.

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie wraz ze zmianą stawki z 15 zł do 16 zł za m² powierzchni użytkowej określonej w § 1 pkt 2 lit. b. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **uchwałę Nr XV/123/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 11. Podjęcie uchwały Nr XV/124/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Małgorzatę Murawską – inspektora w Referacie Budżetu i Finansów – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Małgorzata Murawska przedstawiła projekt uchwały i uzasadnienie, oraz proponowane stawki podatku od środków transportowych na poziomie z lat ubiegłych. Wyjaśniła, że stawki te nie były zmieniane od 2004 r.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. omawiała szczegółowo projekt uchwały i wniosła o podwyższenie wszystkich stawek podatku od środków transportowych o 5%. W związku z tym – przed głosowaniem nad wnioskiem formalnym Komisji – Pani Małgorzata Murawska przedstawiła stawki podatku od środków transportowych po zwiększeniu ich o 5%. Zaprezentowała również nowe wyliczenia związane z wpływami do budżetu Gminy po podniesieniu tych stawek podatku, a także wykaz stawek maksymalnych ogłoszonych przez Ministra Finansów.

W związku z wnioskiem komisji – o zwiększenie o 5% wszystkich stawek podatku od środków transportowych w stosunku do stawek uchwalonych na rok 2007 – Przewodniczący Rady poddał go głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny Komisji.

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie wraz ze zmianą polegającą na zwiększeniu o 5% wszystkich stawek podatku od środków transportowych. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/124/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 12. Podjęcie uchwały Nr XV/125/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zwolnień z podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Małgorzatę Murawską – inspektora w Referacie Budżetu i Finansów – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Małgorzata Murawska przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła, że zwolnienie będzie dotyczyć środków transportowych służących działalności statutowej gminnych jednostek organizacyjnych, będących w ich posiadaniu.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/125/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 13. Podjęcie uchwały Nr XV/126/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Małgorzatę Murawską – inspektora w Referacie Budżetu i Finansów – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pani Małgorzata Murawska przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła, że od 1 stycznia 2008 r. ustawa o podatkach i opłatach lokalnych wprowadza, w miejsce obligatoryjnego podatku, fakultatywną opłatę. Wyjaśniła, że w projekcie proponuje się wysokość opłaty od posiadania jednego psa na poziomie 30 zł/rok i 36 zł/rok od każdego następnego.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. pozytywnie zaopiniowała proponowane wysokości opłaty i wniosła o podjęcie uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/126/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 14. Podjęcie uchwały Nr XV/127/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jacka Puszkę – dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Nowej Wsi Wielkiej – o omówienie projektu uchwały.

Pan Jacek Puszkę wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Zakład Gospodarki Komunalnej w Nowej Wsi

Wielkiej, prowadzący działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, złożył w dniu 22 października 2007 r. wniosek o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zaproponowana taryfa podlega zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku. Zatwierdzone taryfy obowiązują przez kolejny rok. Wyjaśnił, że w przypadku niezatwierdzenia stawek przez Radę Gminy na rok 2008, będą obowiązywały stawki przedstawione we wniosku.

Następnie przedstawił proponowane taryfy:

za zbiorowe zaopatrzenie w wodę w wysokości 2,24 zł za 1m³ wody, dla wszystkich grup taryfowych odbiorców usług, za zbiorowe odprowadzanie ścieków w wysokości 2,89 zł za 1m³ dla grup taryfowych OSW, OSD, OSR, za zbiorowe odprowadzanie ścieków w wysokości 5,13 zł za 1m³, dla grup taryfowych OSO, OSF, stawki opłaty abonamentowej w wysokości 2,06 zł za wodomierz/miesiąc dla grup taryfowych ZWW, ZWG, za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych w wysokości 72,98 zł za przyłącze dla wszystkich grup taryfowych odbiorców usług. Wyjaśnił, że wymienione taryfy podane są w kwocie netto, a więc do każdej należy doliczyć podatek VAT.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br., rozpatrywała projekt i po długiej dyskusji pozytywnie zaopiniowała proponowane wysokości taryf oraz wniosła o podjęcie uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **uchwałę Nr XV/127/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 15. Podjęcie uchwały Nr XV/128/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyznania dotacji przedmiotowej do ścieków wprowadzonych do gminnych zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jacka Puszkę – dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Nowej Wsi Wielkiej – o omówienie projektu uchwały.

Pan Jacek Puszkę wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, dotacja przedmiotowa do zakładów budżetowych powinna zostać skalkulowana według stawek jednostkowych, tj. jako dotacja do 1m³ ścieków wprowadzonych do gminnej sieci kanalizacyjnej. Na podstawie powyższej ustawy został przygotowany projekt uchwały o dopłacie do 1m³ ścieków odprowadzonych i oczyszczonych w wysokości: 2,40 zł brutto. Wyjaśnił, że do projektu budżetu Gminy na rok 2008 przyjęto dotację przedmiotową do odprowadzania i oczyszczania ścieków w wysokości 398.400 zł brutto, która wynika z przedłożonego w dniu 1 października 2007 r. przez Zakład Gospodarki Komunalnej projektu budżetu na 2008 roku. Poinformował, że wniosek taryfowy złożony 22 października 2007 r., przewiduje odbiór 166.000 m³ ścieków w 2008 roku, w związku z czym dotacja powinna wynosić 398.400 zł brutto.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br., rozpatrywała projekt i wniosła o podjęcie uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/128/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 16. Podjęcie uchwały Nr XV/129/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyznania dotacji przedmiotowej do wywozu ścieków komunalnych z nieruchomości osób fizycznych na terenie Gminy Nowa Wieś Wielka.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Sławomira Sileckiego – kierownika Referatu Inwestycji, Budownictwa i Infrastruktury Komunalnej – o omówienie projektu uchwały.

Pan Sławomir Silecki wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, która umożliwia przyznanie dotacji do odprowadzenia i oczyszczenia ścieków, w projekcie zaproponowano dopłatę do jednego kursu beczkowitzu asenizacyjnego w wysokości: 24 zł brutto. Planowana wysokość dotacji w roku 2008 do wywozu i oczyszczenia ścieków wynosić będzie: 19.200 zł brutto. Wyjaśnił ponadto, że dotacja dotyczy wyłącznie terenów, które nie są objęte zbiorową kanalizacją sanitarną. Takie rozwiązanie ma również na celu zmotywowanie mieszkańców do podłączania się do zbiorczej kanalizacji, na terenach, na których taka możliwość istnieje, a także pozwoli na utrzymanie przez ZGK konkurencyjnych cen, a co za tym idzie pozyskiwania nowych klientów i unikania sytuacji niekontrolowanego wywozu ścieków.

Radna Pani Barbara Krawiec – przewodnicząca Komisji Budżetu, Planowania i Finansów – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada br., rozpatrywała projekt i wniosła o podjęcie uchwały.

Radny Pan Grzegorz Kuczora – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt i wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy dotacja uwzględni wzrost ilości odbiorców usługi i kursów wozu asenizacyjnego, żeby nie doszło do takiej sytuacji jak w roku 2007, kiedy trzeba było podejmować uchwałę o zwiększeniu wysokości dotacji.

Pan Sławomir Silecki odpowiedział, że wysokość dotacji uwzględni wzrost liczby kursów.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/129/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 17. Podjęcie uchwały Nr XV/130/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie nabycia na rzecz Gminy Nowa Wieś Wielka nieruchomości gruntowej położonej w Prądocinie.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Ryszarda Ładzińskiego – kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że projekt dotyczy nabycia przez Gminę nieruchomości położonej w Prądocinie, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 65/6, o powierzchni 0,1600 ha, która stanowi własność osoby fizycznej i jest użytkowana jako droga wewnętrzna. Wyjaśnił, że w przeszłości działka stanowiła drogę dojazdową do jednego gospodarstwa, a obecnie obsługuje nieruchomości oznaczone jako działki ew. nr: 65/2, 65/3, 65/8, 65/9, 65/10, 65/11, 65/12. Poinformował, że o wykup nieruchomości przez Gminę zwróciła się spadkobierczyni właściciela działki, proponując bardzo korzystną cenę. Wyjaśnił, że na

zakupionym gruncie będzie możliwa w przyszłości budowa infrastruktury technicznej dla nieruchomości do niej przylegających.

Radny Pan Jan Sojka – przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – poinformował, że komisja nie wniosła uwag i prosi o podjęcie uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/130/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 18. Podjęcie uchwały Nr XV/131/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zbycia części nieruchomości w Kobylarni w drodze bezprzetargowej.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Ryszarda Ładzińskiego – kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że projekt dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz osoby fizycznej, część gruntu oznaczonego jako działka ew. nr 18/6, w obrębie ewidencyjnym Kobylarnia, stanowiącego własność Gminy, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, tj. działki ew. nr 18/10. Wyjaśnił, że działka do sprzedaży stanowi drogę, ale z układu poszczególnych ulic wynika, że odcinek tej drogi w części graniczącej z działkami ew. nr 18/10 i 18/22, nie jest niezbędny do prawidłowego funkcjonowania komunikacji w tym rejonie wsi. Z wnioskiem o wykupienie części działki na odcinku przylegającym do jego nieruchomości zwrócił się Pan Adam Kulikowski, właściciel działki ew. nr 18/10. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Sołeckiej Kobylarni, a zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, grunt ten może być zbyty w drodze bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Ponadto poprosił o dokonanie poprawki redaktorskiej w uzasadnieniu, w trzecim wierszu od górnego, gdzie wkraść się błąd w numerze ew. działki, który prawidłowo powinien brzmieć „18/10”.

Radny Pan Jan Sojka – przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – poinformował, że komisja wnosi o podjęcie uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie wraz z poprawką redakorską w uzasadnieniu. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/131/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 19. Podjęcie uchwały Nr XV/132/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zbycia nieruchomości w Olimpinie w drodze bezprzetargowej.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Ryszarda Ładzińskiego – kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że projekt dotyczy sprzedaży na rzecz osób fizycznych, gruntu oznaczonego jako działka ew. nr 58/2 o powierzchni 0,1700 ha, w obrębie ewidencyjnym Olimpin, stanowiący własność Gminy, w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiednich, tj. działki ew. nr 58/3 i 58/4.

Wyjaśnił, że działka ew. nr 58/2 stanowi drogę, a z układu poszczególnych nieruchomości wynika, że droga ta nie jest potrzebna do prawidłowego funkcjonowania komunikacji w tym rejonie wsi. Z wnioskiem o wykupienie działki zwrócili się Państwo Krystyna i Ryszard Kopiccy, właściciele działek ew. nr 58/4 i 58/3. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Sołectkiej Olimpina.

Radny Pan Jan Sojka – przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – poinformował, że komisja również ten projekt zaopiniowała pozytywnie i wnosi o podjęcie uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/132/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 20. Podjęcie uchwały Nr XV/133/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Nowa Wieś Wielka do tworzonego Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania pn. „Trzy Doliny” oraz udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Gminy w wymienionym Stowarzyszeniu.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Piotr Łęgowskiego – podinspektora w Referacie Organizacyjnym – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Pan Piotr Łęgowski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, wyjaśniając, że założenie struktury lokalnej grupy działania kształtuje rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz rozporządzenie wykonawcze Komisji (WE) nr 1974/2006 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Przepisy te określają wymagania jakim musi sprostać lokalna grupa działania m.in., że członkiem zwyczajnym lokalnej grupy działania mogą być zarówno osoby fizyczne, jak i osoby prawne, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego. Takie ukształtowanie składu stowarzyszenia spełnia wymogi dotyczące partnerstwa trójsektorowego. W składzie lokalnych grup działania mogą na równych prawach być obecne osoby fizyczne oraz prawne działające poprzez swoich przedstawicieli. Przepis ten usunął także problemy dotyczące uczestnictwa jednostek samorządowych. Zarejestrowane Lokalne Grupy Działania mogą ubiegać się o środki finansowe z Osi IV LEADER w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, ale również o środki z innych źródeł, np. grantów fundacji czy projektów organizacji pozarządowych. Poinformował, że uchwała upoważnia Wójta do reprezentowania Gminy w strukturach LGD. Przypomniał, że jej podjęcie umożliwi utworzenie LGD „Trzy Doliny”. Ponadto wyjaśnił, że uchwała ta uchyli intencyjną uchwałę Nr XXXIV/355/06 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia woli udziału Gminy Nowa Wieś Wielka w działaniach Fundacji „Trzy Doliny”, która w obecnej sytuacji prawnej staje się bezprzedmiotowa.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/133/07 w powyższej sprawie.**

Ad. 21. Podjęcie uchwały Nr XV/134/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Gminnej Przychodni w Nowej Wsi Wielkiej.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Oskwarka – Wójta Gminy – o przedstawienie i omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy poinformował, że na posiedzeniu Rady Społecznej w dniu 20 listopada 2007 r. dyrektor Gminnej Przychodni zwrócił się z prośbą o dokonanie zmiany w statucie Gminnej Przychodni. Zmiany te zostały podyktowane zagrożeniem, iż od 1 stycznia 2008 r. mieszkańcy Gminy mogliby zostać pozbawieni opieki ambulatoryjnej, a przede wszystkim lekarskiej opieki nocnej, ze względu na to, że fundacja dotychczas wykonująca te zadania zażądała jeszcze więcej dla siebie z zakresu usług medycznych wykonywanych na terenie Przychodni, a na taką sytuację dyrektor nie wyraził zgody. Wyjaśnił, że zmiana polega na tym, że jeżeli zajdzie taka konieczność, dyrektor będzie pełnił również dyżury nocne i wtedy będzie możliwość podpisania umowy na wykonywanie tego zadania przez dyrektora, ale jako lekarza. Bez tej zmiany Pan Jacek Tejza wykonywałby te zadania według stawki zaszergowania dla funkcji dyrektora.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Pana Jacka Tejzę – dyrektora Gminnej Przychodni - o wyjaśnienie przedstawionej sytuacji.

Pan Jacek Tejza wyjaśnił, że obecnie świadczenia opieki zdrowotnej, w zakresie ambulatoryjnej i wyjazdowej opieki lekarskiej i pielęgniarstwa, są zabezpieczone do wykonywania na podstawie umowy, przez Fundację „Zdrowie dla Ciebie”, z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Broniewskiego 9 (osiedle Błonie). W związku ze zmianą dotychczasowego stanowiska przez Fundację, które jest niekorzystne dla Przychodni w zakresie przedmiotowych świadczeń, od 1 stycznia 2008 r. zlikwidowane zostałyby w/w świadczenia, a Przychodnie w Brzozie i w Nowej Wsi Wielkiej byłyby w soboty i niedziele zamknięte. Ponadto wyjaśnił, że fundacja zażądała wykonywania dodatkowych usług medycznych w ramach kontraktu z NFZ, co mogłoby doprowadzić do utraty wykonywania tych świadczeń przez Przychodnię na wiele lat. Dodał, że ponadto dojazd do przychodni tej fundacji jest dość trudny, a poza tym warunki usług nie stoją na najwyższym poziomie.

Dyrektor wyjaśnił, że skierował pismo do Prezes Fundacji oraz do Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego o zabezpieczenie nocnej wyjazdowej opieki lekarskiej i pielęgniarstwa. Poinformował, że Fundacja odpowiedziała, że nie zgadza się na świadczenie wyjazdów nocnych, może natomiast przejąć całą pulę świadczeń, natomiast WSPR poinformowała, że w 2008 r. nie będzie świadczyła usług wyjazdowej opieki nocnej. Dlatego istnieje konieczność zabezpieczenia we własnym zakresie tych świadczeń, szczególnie w godzinach nocnych. Ponadto w 2007 r. SP ZOZ Gminna Przychodnia w Nowej Wsi Wielkiej przystąpi do podpisywania kontraktów długoterminowych z NFZ, które będą obowiązywały przez następne lata. W związku z tym, że na dzień dzisiejszy chęć pełnienia dyżurów zadeklarowała zbyt mała liczba lekarzy (tylko 2 na 6), istnieje możliwość rozwiązania tego problemu poprzez wprowadzenie właśnie takiej zmiany w Statucie, którą zaproponował. Wyjaśnił, że ma to na celu również zachęcenie lekarzy do przyjęcia na siebie zadań z zakresu wyjazdowej opieki nocnej, mimo dodatkowych obowiązków z tym związanych i sytuacji, kiedy do pacjenta będzie trzeba jechać niezależnie, czy to będzie zwykły dzień tygodnia, czy też święto.

Poinformował również, że obowiązujące przepisy prawa dają Wójtowi prawo powołania kierownika jednostki, natomiast nie dają mu prawa powołania lekarza. W związku z tym Wójt nie ma możliwości zatrudnienia dyrektora na podstawie umowy jako lekarza w Przychodni. Również przepisy nie przewidują zakazu zatrudniania kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej jako lekarza w tym zakładzie. Zakazu łączenia stanowiska kierownika publicznego zakładu opieki zdrowotnej ze stanowiskiem lekarza w tym zakładzie,

nie zawiera też ustawa o zakładach opieki zdrowotnej. Zawarcie z kierownikiem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej umowy na stanowisku lekarza w tym zakładzie może natomiast nastąpić przez osobę umocowaną przez tegoż kierownika. Będzie to forma umowy - należącej do kategorii umów z „samym sobą” – której nie można uznać za zakazaną ze względu na art. 108 k.c. Wyjaśnił, że sprawa ta była dyskutowana na Radzie Społecznej, która przychyliła się do tego rozwiązania podejmując uchwałę.

Radna Pani Agnieszka Karolak – przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego – poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2007 r. komisja rozpatrywała projekt i nie była w stanie wypracować jednoznacznego stanowiska. W związku z tym przewodnicząca poprosiła, aby w tej sprawie Rada zajęła stanowisko poprzez głosowanie nad projektem uchwały.

Radna Pani Wiesława Kaniasty zapytała czy dyrektor pełniąc dyżury, nie ujmując jego kompetencjom lekarskim, czuje się mocny w dziedzinie pediatrii?

Pan Jacek Tejza odpowiedział, że każdy lekarz, który posiada ponad 5-letni staż pracy, ma kwalifikacje do pracy w podstawowej opiece zdrowotnej i może pełnić dyżury w charakterze lekarza. Wyjaśnił, że dyżury nocne mieszczą się w zakresie podstawowej opieki medycznej, a nie specjalistycznej, a taką jest pediatria. Poinformował również, że ze swoim stażem pracy w zawodzie, czuje się jak najbardziej kompetentny.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że pozostali lekarze zdecydują się na pełnienie dyżurów nocnych i sytuacja z potrzebą zatrudnienia dyrektora na dyżurach będzie tylko chwilową.

Wobec braku dalszych uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady przedstawił go i poddał pod głosowanie. Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Obecnych podczas głosowania było 13 radnych. Rada Gminy 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XV/134/07 w powyższej sprawie.**

<Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę w obradach sesji>

Ad. 22. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy i z działalności w okresie między sesjami.

Wójt Gminy Pan Wojciech Oskwarek przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na sesji w dniu 30 października 2007 r.

<Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu>.

Wójt Gminy w dalszej części poinformował, że w okresie między sesjami, od 30 października do 27 listopada 2007 r., wydał łącznie 12 zarządzeń, z tego jako organ gminy – 7, a jako kierownik urzędu – 5. Zarządzenia o znaku – 0151 (organ Gminy) dotyczyły: spraw związanych z nieruchomościami gminnymi oraz przyjęcia projektu budżetu na 2008 rok, spraw oświaty oraz przyznania nagrody kierownikowi GOPS w Nowej Wsi Wielkiej z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.

Zarządzenia o znaku – 0152 (kierownik Urzędu Gminy) dotyczyły: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz spraw organizacyjnych Urzędu, w tym – wprowadzenia zakładowego regulaminu premiowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych i obsługi, poszerzenia jednolitego rzeczowego wykazu akt przez dodanie symbolu i hasła klasyfikacyjnego czwartego stopnia w Urzędzie Gminy, oraz rocznej inwentaryzacji składników majątkowych w Urzędzie Gminy.

<Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu>.

Następnie Wójt przedstawił pozostałe informacje, o działaniach w okresie między sesjami:

- uczestniczył w obchodach Święta Niepodległości w Brzozie i w Nowej Wsi Wielkiej,
 - w imieniu Mieszkańców Gminy powitał uczestników I Bydgoskiego Rowerowego Rajdu Niepodległości – 11 listopada (o długości 111 km), którego jednym z etapów była Brzoza – Pomnik Powstańców Wielkopolskich,
 - brał udział w spotkaniu informacyjnym w ramach Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”,
 - brał udział w posiedzeniach wszystkich komisji Rady Gminy,
 - reprezentował Urząd Gminy w wyjazdowym posiedzeniu Komisji ds. Edukacji Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu Bydgoskiego,
 - w dniu sesji wziął również udział w spotkaniu, organizowanym przez Starostę Bydgoskiego oraz Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.
- Na tym Wójt zakończył sprawozdanie.

Ad. 23. Odpowiedzi Wójta na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 30 października 2007 r.

W imieniu Wójta Gminy odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych udzielił Pan Sławomir Silecki – kierownik Referatu Budownictwa, Inwestycji i Infrastruktury Komunalnej: który wyjaśnił, że o godz. 14⁰⁰ w dniu 29 listopada 2007 r. dojdzie do spotkania z firmą Gladiator w kwestii patrolowania Brzozy. Zostanie również skonkretyzowane jakie tereny i jakie zadania firma winna bezwzględnie wykonywać.

Poinformował, że prowadzone jest rozeznanie wśród firm zajmujących się ochroną, tak by wybrać najlepszą do wykonywania zadań w 2008 r. W związku z tym do kilku firm zostanie również wysłane zapytanie ofertowe na 2008 r. Wyjaśnił, że dotychczas przeprowadzono wstępnie rozmowy z firmami Fabwell i Szogun. Wyjaśnił, że rozważana jest również propozycja Pani Agnieszki Karolak, aby zlecić ochronę wszystkich obiektów gminnych w 1 pakiecie zadań, natomiast w 2 pakiecie zlecenie ochrony w terenie (patrole). Poinformował ponadto, że na dzień dzisiejszy propozycja Pana Edwarda Majewskiego – Sołtysa Dobromierza – rozszerzenia patroli na inne sołectwa nie jest możliwa do zrealizowania bez zwiększenia fizycznej ilości patroli, a co za tym idzie kosztów ochrony.

Na tym zakończono realizację pkt. 23.

Ad. 24. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni zgłaszają interpelacje, wnioski lub zapytania.

1. Radna Pani Barbara Krawiec - podziękowała za założenie światła na ul. Kolejowej w Nowej Wsi Wielkiej. Jednocześnie wniosła o usunięcie z tej ulicy leżącego gruzu, który stanowi zagrożenie.
2. Radny Pan Roman Zarecki - zwrócił uwagę, że już trzy razy wnosił o rozwiązanie sprawy braku oświetlenia przy cmentarzu w Olimpinie.
 - wniósł o ustawienie lampy oświetleniowej w Kobyłarni przy sklepie,
 - zapytał czy na przystanku w Nowym Smolnie zostanie ustawiona wiata.
3. Radny Pan Waldemar Michniewicz – podziękował za ustawienie wiaty przy ul. Ogrodowej w Prądocinie dla dzieci dojeżdżających do szkół,
 - wniósł o pisemne przypomnienie wszystkim użytkownikom ogrodów działkowych na terenie Gminy, że uchwała tzw. „śmieciowa” obowiązuje przez cały rok, a nie tylko latem. Wyjaśnił, że w okresie jesienno-zimowym nie ma tam kontenerów zbiorczych, a śmieci są wysypywane na terenie sołectwa i pobliskich lasów – wniósł o przygotowanie ulotki informującej, którą zobowiązał się dostarczyć do każdego domu w Prądocinie,
 - poinformował, że sprawdziły się kontrole dotyczące zachowania czystości i wywozu ścieków – wniósł o zatrudnienie pracownika na stałe, który zajmował by się tą sprawą, gdyż kontrole pracowników urzędu, choć efektywne, to jednak są to tylko kontrole doraźne.

Na tym zakończono realizację pkt. 24.

Ad. 25. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w pkt. wolne wnioski.

Pan Sławomir Tański Radny Powiatu Bydgoskiego poinformował, że wniósł pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały dotyczącej wprowadzenia strefy ciszy na terenie akwenów Powiatu Bydgoskiego – wyjaśnił, że poza terenem Zalewu Koronowskiego, propozycja jest akceptowana i projekt uchwały powinien w styczniu 2008 r. stanąć na sesji Rady Powiatu. Poinformował również, że budżet Powiatu planowany na 2008 r. po stronie dochodów opiewa na 38 mln zł, a po stronie wydatków na sumę 42 mln zł, wobec czego deficyt wyniesie 4 mln zł. Wyjaśnił, że 8 mln zł zostanie przeznaczonych na modernizację dróg powiatowych, do czego przyczyniła się również tragedia na jednej z takich dróg w okolicach Solca Kujawskiego, w wyniku której Powiat Bydgoski będzie – być może – musiał wypłacić odszkodowanie w wysokości 1 mln zł.

Ponadto poinformował zebranych, iż w Starostwie Powiatowym pracownicy otrzymali podwyżki na poziomie 7%, przy średniej płacy miesięcznej 2050 zł, jednocześnie zachęcił Wójta Gminy do podjęcia podobnej decyzji. Na koniec poinformował, że wniósł o zwiększenie stanu osobowego w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego, gdyż jest on przeciążony i nie jest w stanie wydawać decyzji nawet w ustawowym terminie 60 dni.

Wobec braku dalszych wniosków zakończono realizację pkt. 25 porządku obrad.

Ad. 26. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady wraz z Wójtem Gminy złożyli w imieniu zebranych życzenia imieninowe radnym Panu Grzegorzowi Kuczora i Panu Januszowi Szczepańskiemu.

Następnie Przewodniczący poprosił Pana Piotr Łęgowskiego o przedstawienie pisma z Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Działkowców z dnia 5 listopada 2007 r. – znak: L.dz. OZ/1061/07 – w którym PZD wnosi do Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Wieś Wielka o podjęcie działań w celu wywołania uchwały przekazującej PZD, tereny zajmowane przez R.O.D. „Pod Orłem” w Prądociźnie, w dzierżawę wieczystą **<Kopia pisma stanowi załącznik do protokołu>**. Przewodniczący wyraził opinię, że rada na najbliższej sesji winna zająć się tą sprawą.

Następnie Przewodniczący poinformował, że brał udział w przygotowaniu materiałów na sesję, a także w posiedzeniach komisji konkursowych ds. wyłonienia dyrektorów szkół oraz w posiedzeniu Rady Społecznej. Przypomniał o przygotowaniu przez komisje planów pracy na rok 2008. Poinformował zebranych, że termin kolejnej sesji jest planowany na dzień 28 grudnia 2007 r.

Wójt Gminy poinformował, że Pani Sekretarz wyszła z propozycją spotkania w dniu 4 grudnia 2007 r. o godz. 15⁰⁰ z prezydium Rady i przewodniczącymi komisji w kwestii planów pracy komisji i organizacji pracy Rady Gminy w 2008 r.

Wójt zaapelował do radnych o przyłączenie się do akcji wysłania Mikołaja do wszystkich dzieci z terenu Gminy, która byłaby miłym akcentem świątecznym i radością szczególnie dla najmłodszych mieszkańców.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że na sesji pozostało tylko 4 sołtysów, choć ostatnio Rada podjęła uchwałę w sprawie diet dla sołtysów za udział w sesji.

Radny Pan Roman Zarecki zapytał jak wygląda sprawa przebiegu linii 400 kV, gdyż mieszkańcy się pytają, a właściwie to nie wiadomo, co im odpowiedzieć?

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że na I połowę grudnia 2007 r. planowane jest spotkanie również z przedstawicielami mieszkańców Kobyłarni, na której wszystkie szczegóły tej sprawy zostaną przedstawione, gdyż jest ona dość dynamiczna i wiele się wokół niej dzieje.

Radny Pan Janusz Szczepański wniósł, aby przy tego typu sprawach materiały były dostarczane wcześniej, tak by można się było z nimi zapoznać przed posiedzeniem komisji.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że materiały, o których mówi radny Pan Janusz sz., także otrzymał przed posiedzeniem, zapewnił jednocześnie, że jeżeli wpłyną kolejne pisma to zostaną niezwłocznie przekazane członkom komisji.

Przewodniczący Rady zwrócił się, aby tego typu sprawy poruszać w pkt. Interpelacje, wnioski, zapytania i oświadczenia radnych.

Na konie realizacji tego pkt. Pan Piotr Łęgowski zasygnalizował, że prawdopodobnie radni będą ponownie składać oświadczenia lustracyjne, gdyż Trybunał Konstytucyjny w swoim wyroku uznał wzory oświadczeń za niezgodne z konstytucją, a co za tym idzie potrzebę ich ponownego złożenia na bazie nowych wzorów przyjętych do ustawy zmieniającej ustawę lustracyjną. Poinformował, że zawiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego powinny dotrzeć do radnych do 14 grudnia 2007 r., a następnie radni będą mieli 3 miesiące na ich złożeni Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.

Na tym zakończono realizację pkt. 26 porządku obrad.

Ad. 27. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim zebranym za przybycie i dokonał zamknięcia obrad XV sesji Rady Gminy Nowa Wieś Wielka.

Protokolant sesji

Sekretarz obrad

Piotr Łęgowski

Wiesława Kaniasty