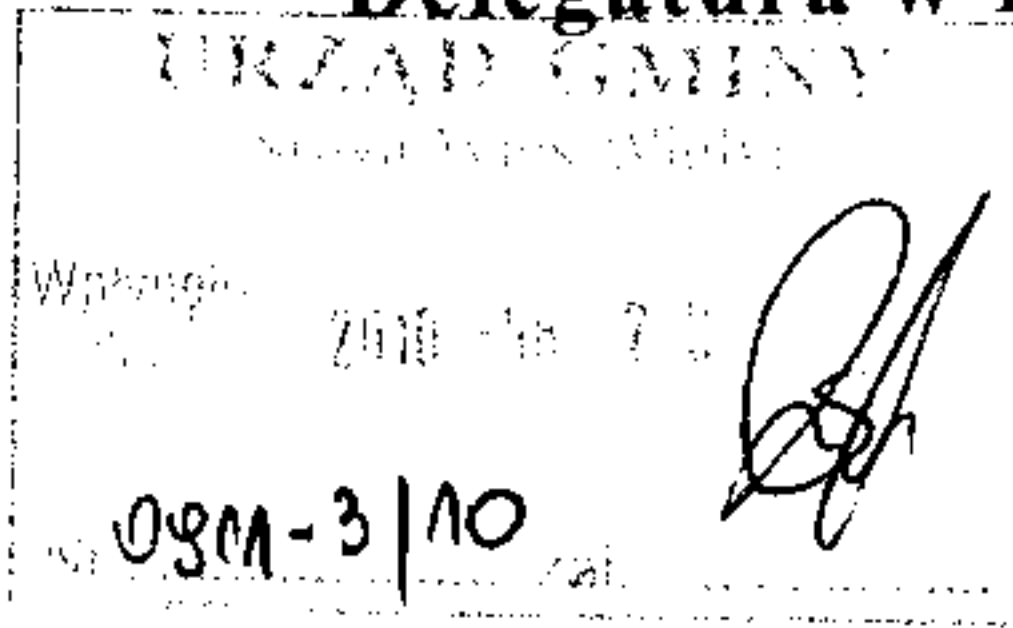




**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**



2198
LBY-4101-09-05/2010
P/10/128

Bydgoszcz, dnia 19 sierpnia 2010 r.

Lica M Chwieczińska
[Signature]

**Pan
Wojciech Oskwarek
Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Urzędzie Gminy Nowa Wieś Wielka, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę stosowania ustawy z dnia 6 września 2001 r.² o dostępie do informacji publicznej, zwanej dalej „Ustawą”, ze szczególnym uwzględnieniem udostępniania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) w latach 2007-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 6 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami, stosowanie Ustawy oraz realizację obowiązku udostępniania informacji publicznej w BIP.

1. Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą, polegających na:

- 1) bezzwłocznym udostępnianiu informacji publicznych na wniosek,
- 2) częściowym przedstawianiu wymaganych przepisami informacji publicznych na podmiotowej stronie BIP Urzędu,

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

- 3) ujęciu w BIP informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych nieudostępnionych w BIP,
- 4) zapisaniu na stronie podmiotowej BIP wszystkich elementów o których mowa w § § 10 i 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej³, zwanego dalej „Rozporządzeniem”,
- 5) zawarciu na stronie podmiotowej BIP informacji o polityce wewnętrznej Gminy Nowa Wieś Wielka, zwanej dalej „Gminą”, majątku publicznym i długi publicznym,
- 6) wyznaczeniu osoby odpowiedzialnej za przekazywanie do ministra właściwego do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczania na stronie głównej BIP oraz o powiadamianiu ministra o zmianach w treści tych informacji, a także dokonywaniu zmian w treści informacji publicznych udostępnionych na stronie podmiotowej BIP,
- 7) przeprowadzaniu szkoleń pracowników Urzędu w zakresie udostępniania informacji publicznych.

2. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowości w zakresie prowadzonej strony podmiotowej BIP Urzędu polegające na:

1) braku udostępniania informacji publicznych na temat prowadzonych w Urzędzie w okresie objętym kontrolą, 72 kontroli w tym o 16 kontrolach przeprowadzonych przez instytucje zewnętrzne, 25 kontrolach wewnętrznych i 32 kontrolach w jednostkach organizacyjnych, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 4a tiret 2 Ustawy,

2) braku ewidencji dokonywania kontroli dziennika podmiotowej strony BIP Urzędu, która zgodnie z § 16 ust. 3 Rozporządzenia powinna być dokonywana w każdy dzień powszedni,

3) ograniczeniu dostępu do informacji publicznej poprzez zawarcie w statucie Gminy, zwanym dalej „Statutem”, zapisów w § 6 mówiących o udzielaniu informacji wyłącznie w siedzibie Urzędu, co było niezgodne z art.12 ust. 2 Ustawy,

4) braku zamieszczenia w dziale „Prawo lokalne” w zakładce „Statut” aktualizacji statutu oraz braku aktualizacji godzin pracy Urzędu, co było niezgodne z art. 3 ust. 2 Ustawy (w trakcie kontroli dodano zakładkę „Zmiany statutu”),

³ Dz. U. Nr 10, poz. 68

5) braku zamieszczenia informacji publicznych na temat stanu przyjmowanych spraw i kolejności ich załatwiania, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 3e Ustawy,

6) udostępniania oświadczeń majątkowych Wójta, Sekretarza, Skarbnika, radnych, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników wydających decyzje administracyjne (art. 24i ust.3 i art.24j ust.6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁴) w terminie od 127 do 282 dni od ich złożenia, pomimo że art. 3 ust 2 Ustawy zobowiązuje do niezwłocznej ich publikacji,

Odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości była Sekretarz Gminy, pani Julita Popielowska, która wyjaśniła, że podane nieprawidłowości spowodowane były brakiem elektronicznego obiegu dokumentów, brakiem nakładów i środków na modernizację systemu.

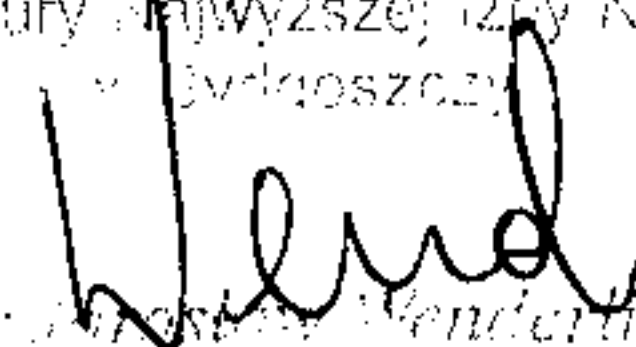
Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Uzupelnienie prowadzonej w Urzędzie strony podmiotowej BIP o wszystkie dane wymagane art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 Ustawy.
2. Ewidencjonowanie zapisów kontroli dziennika strony podmiotowej BIP.
3. Usunięcie ograniczeń w dostępie do informacji publicznej poprzez wprowadzenie zmian w statucie.
4. Niezwłoczne zamieszczanie na stronie podmiotowej BIP Urzędu jawnych informacji zawartych w złożonych oświadczeniach majątkowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie Dyrektorowi Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Bydgoszczy

mgr Andrzej Wenderlich