

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska
i Rolnictwa oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego
w dniu 03.02.2011 r.

Członkowie obu komisji uczestniczący w posiedzeniu:

1. Adam Bocheński
2. Jacek Kruszyna
3. Waldemar Michniewicz (nieobecny)
4. Kazimierz Oskwarek
5. Artur Skrzypczyk
6. Jan Sojka
7. Janusz Szczepański

Zaproszeni na posiedzenie:

Ryszard Łaziński

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Skarga Pana Adama Białasa w sprawie odmowy wydania warunków zabudowy.
4. Rozpatrzenie sprawy ośrodka w Chmielnikach.
5. Sugestie Państwa Małkowskich w sprawie opracowania aneksu do Planu Zagospodarowania Przestrzennego.
6. Analiza gospodarki przestrzennej w Gminie Nowa Wieś Wielka.
7. Informacje o opłatach planistycznych.
8. Informacja o stanie wykonania inwestycji za 2010 rok.
9. Sformułowanie wniosków do projektu budżetu gminy na 2011 rok.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Przewodniczący posiedzenia Pan Janusz Szczepański otworzył posiedzenie i stwierdził quorum – obecnych 6 na 7 radnych. Następnie zaproponował zmianę porządku obrad w postaci przeniesienia pkt. 2 na koniec obrad, wykreślenie z powodu załatwienia sprawy pkt. 3, przeniesienie pkt. 4, 5 i 6 na następne posiedzenie Komisji oraz przeniesienie pkt. 9 w miejsce pkt. 3. Powyższe zmiany zostały poddane głosowaniu i przyjęto je jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
3. Sformułowanie wniosków do projektu budżetu gminy na 2011 rok.
4. Informacje o opłatach planistycznych
5. Informacje o stanie wykonania inwestycji za 2010 rok.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Punkt został pominięty

3. Sformułowanie wniosków do projektu budżetu gminy na 2011 rok.

Pierwszy zabrał głos Pan Kazimierz Oskwarek, proponując pozostawienie rezerwy w budżecie na wypadek klęski żywiołowej. Wyjaśnień udzielił Pan Jacek Kruszyna i stwierdził, że 80 tys.

pozostawione na tą ewentualność jest wystarczające. Następnie Pan Przewodniczący Szczepański odczytał zapis z projektu budżetu dotyczący odszkodowań za przejście gruntów pod drogi gminne i zaproponował zmianę z proponowanej kwoty 900 tys. zł. na 200 tys. zł. oraz zakup gruntu do gminnego zasobu gruntów 100 tys. zł. zmniejszyć na 50 tys. zł. Głos zabrał Pan Jan Sojka twierdząc, że będzie to zbyt mała kwota i gmina będzie miała zbyt duże zaległości, a także istnieje wówczas groźba pozwów ze strony osób pozbawionych odszkodowań. Opinię tę zripostował Pan Jacek Kruszyna twierdząc, że są to wygórowane stawki jeżeli chodzi za cenę gruntów i że zgadza się z propozycją Pana Szczepańskiego, a on osobiście zostawił by na ten cel tylko 150 tys. zł. Zaproszono wówczas Pana Łazińskiego w celu wyjaśnienia, na co gmina chce przeznaczyć przeznaczyć pieniądze na zakup gruntów do zasobu gminnego. Pan Kierownik Łaziński udzielił wyjaśnień. Po tym Pan Jacek Kruszyna zapytał się jakie prace będą wykonane za pieniądze przeznaczone na plany zagospodarowania. Pan Kierownik udzielił wyjaśnień i wskazał wszystkie plany. Pan Jacek Kruszyna stwierdził, że nie ma wśród tych planów projektu zagospodarowania Dobromierza, o który zabiega sołtys Majewski i że konieczne byłoby włączenie tego do projektu budżetu. Kolejny zabrał głos Artur Skrzypczyk pytając Pana Łazińskiego, ile faktycznie można odjąć pieniędzy z kwot przeznaczonych na odszkodowania? Kierownik referatu stwierdził, że gmina przejmuje na zasadzie realizowania planów ok. 2 ha gruntów rocznie i na to należy zabezpieczać środki na odszkodowania, które obecnie są zaległościami, gdyż brakuje pieniędzy. Poza tym realizacja planów pod względem zabudowy i zagospodarowania gruntów jest na poziomie 40%. O zaległości zapytał się Pan Kazimierz Oskwarek, a Pan Kruszyna odpowiedział, że rosną z roku na rok. Pan Oskwarek zaproponował, aby podpisywać umowy z cenami wykupu przed wykonaniem planów, a Pan Kruszyna zaproponował, aby drogi stawały się drogami użytkowników. Kierownik Łaziński wyjaśnił, że wcześniejsze umowy nie są zgodne z prawem, a oddanie dróg właścicielom gruntów spowoduje ryzyko zakazów prac ze strony właścicieli dotyczących mediów i niemożność pozyskiwania funduszy na prace w obrębie takich dróg. Kierownik dodał również, że kwoty zapisane w projekcie budżetu przeznaczone są także na realizowanie podjętych uchwał. Artur Skrzypczyk zapytał na zakończenia rozmowy z Panem Łazińskim, na co mają być przeznaczone pieniądze, które na wszystkich posiedzeniach komisji odejmuje się od kwot zapisanych w projekcie budżety na 2011 rok. Pan Jacek Kruszyna odpowiedział, że będzie to przeznaczone m.in. na wszystkie cele wskazane przez sołtysów na zebraniu oraz na inne inwestycje, na które nie trzeba zaciągać kredytów. Kolejne pytanie zgłębiało temat i dotyczyło likwidacji w projekcie budżetu pkt. budowy windy w przychodni w Brzozie i pokazania ważniejszych inwestycji niż tego typu. Odpowiedź ze strony Pana Kruszyny wskazywała potrzebę budowy chodnika w Nowej Wsi Wielkiej, po wschodniej stronie szosy krajowej. Kolejnym tematem była sprawa darmowego przejścia przez Gminę drogi prywatnej, którą przekierowano do oddzielnego rozpatrzenia przez Komisję oraz wykonanie wizji lokalnej. Pan Kruszyna dodał również, że na takim posiedzeniu omówić należy także temat kontynuacji budowy chodnika w Tarkowie Dolnym w ciągu drogi krajowej.

Pan Kierownik Łaziński rozdał materiały dotyczące opłat planistycznych w Gminie Nowa Wieś Wielka.

Pan Jacek Kruszyna zaproponował obniżenie kwoty odszkodowań o 700 tys. zł. i przeznaczenie ich na inwestycje gminne, kwotę na zakup gruntów do zasobu gminnego zmniejszyć o 50 tys. zł. I przekazać ją na potrzeby prac planistycznych m.in. na plan zagospodarowania Dobromierza. Poprosił jednocześnie o wnioski ze strony radnych. Większość radnych zgodziła się z tą propozycją, tylko radni Skrzypczyk i Sojka stwierdzili, że maksymalna obniżka kwoty na odszkodowania to 50% czyli 450 tys. zł. Większością jednak przegłosowano propozycję Panów Kruszyny i Szczepańskiego.

Na posiedzenie zaproszono Pana Sławomira Sileckiego.

Radny Szczepański zadał pytanie o przeznaczenie kwot na remonty i utrzymanie dróg. Kierownik Silecki udzielił wyjaśnień. Pan Kruszyna zadał pytanie o możliwość remontu starej drogi asfaltowej do Leszyc. Kierownik odpowiedział, że jest to droga powiatowa i gmina nie ma możliwości prac na niej.

Kolejne pytanie dotyczyło odwodnienia ulicy Sosnowej w Brzozie i kwot na to przeznaczonych. Wyjaśnień udzielił zaproszony gość. Pan Kruszyna pytał się o odwodnienie skrzyżowania ul. Przemysłowej i Alei Pokoju. Pan Silecki odpowiedział, że projekt jest gotowy i prace będą wykonane. Następnie poruszono podobne zagadnienie dotyczące ulicy Słowiańskiej. Ostatnie pytanie Pana Kruszyny dotyczyło kontynuacji budowy drogi w Kolankowie, Januszkowie i Jakubowie. Kierownik udzielił wyjaśnień. Pan Kruszyna wskazał również konieczność wykonania nowej nawierzchni i progów na ul. Przemysłowej w NWW. Pan Jacek Kruszyna proponuje również aby wykonać nawierzchnie na ulicach: Miła, Piękna, Perłowa oraz Paprocia, a także aby przetargi na takie inwestycje ogłaszać w miesiącach zimowych. Pan Sojka zaproponował przejście z kanalizacją pod szosą do Januszkowa.

Pan Kazimierz Oskwarek wspomniał również o konieczności remontów dróg w Brzozie i Nowej Wsi Wielkiej.

Pan Jacek Kruszyna odczytał na zakończenie pismo od doktora Tejzy w sprawie przywrócenia w projekcie budżetu pkt. dotyczącego budowy windy. Oznajmił również, że nie jest on przeciwny temu, ale po prostu chce oddalić to w czasie. Na tą chwilę proponuje, aby dyr. Tejsza z wypracowanych środków w tym roku wykonał łazienki dla niepełnosprawnych.

Odczytano również pismo dotyczące zagospodarowania gospodarowania odpadami w kurnikach w Prądocieniu od służb sanitarnych.

6. Sprawy różne.

Brak spraw różnych.

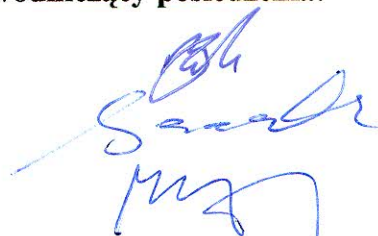
7. Zakończenie posiedzenia.

W związku z zakończeniem tematyki Przewodniczący Pan Janusz Szczepański zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokolant:



Przewodniczący posiedzenia:



Członkowie Komisji:

