

Protokół
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego
w dniu 24 stycznia 2011 r.

Członkowie Komisji:

1. Janusz Szczepański
2. Adam Bocheński
3. Jacek Kruszyna
4. Waldemar Michniewicz
5. Kazimierz Oskwarek
6. Artur Skrzypczyk
7. Jan Sojka

Zaproszone osoby:

1. Sławomir Silecki
2. Ryszard Ładziński

Protokołował: Szymon Giżycki.

Za zgodą członków obu komisji posiedzenie prowadził radny Pan Janusz Szczepański – Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Opiniowanie materiałów i projektów uchwał na V sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Przewodniczący powitał przybyłe osoby, stwierdził quorum i otworzył wspólne posiedzenie Komisji.

Ad. 2. Komisja zapoznała się z protokołem i przyjęła go jednogłośnie.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości w Kolankowie.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że zgodnie z przewidzianą w budżecie Gminy kwotą do uzyskania z tytułu sprzedaży nieruchomości gminnych powstała propozycja podjęcia tej uchwały. Aby procedura sprzedaży była zachowana należy najpierw podjąć uchwałę, po czym będą mogły być przygotowane zlecenia na wycenę nieruchomości, a w ślad za tym zostanie uruchomiona cała procedura przetargowej sprzedaży działki. Cała procedura może trwać 2-3 miesiące.

Pan Janusz Szczepański zapytał, czy działki objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że są objęte, co ma swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Jacek Kruszyna zapytał ile działek gminnych jest jeszcze na tym terenie. Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że w tym miejscu znajdują się jeszcze duże tereny niepodzielone. Proponowane do sprzedaży działki pochodzą z podziału, który wydzielił 5 nieruchomości, a objęte uchwałą są pierwszymi przeznaczonymi do zbycia.

Pan Jacek Kruszyna zapytał, dlaczego tylko 2 działki wyznaczono do sprzedaży, a nie wszystkie. Wobec braku środków w budżecie może warto zastanowić się nad sprzedażą

wszystkich od razu. Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że zgoda Rady Gminy obejmuje tylko otwarcie procedury, natomiast ilość sprzedawanych działek jest decyzją Pana Wójta. Pan Jan Sojka dodał, że większa ilość działek sprzedawana jednocześnie może wiązać się z niższą ceną. Pan Jacek Kruszyna wyjaśnił, że warto wyznaczyć od razu 5 działek do sprzedaży, aby nie wracać do tematu za jakiś czas, podejmując kolejną uchwałę w tej samej sprawie. Pan Ryszard Ładziński dodał, że należy wziąć pod uwagę problem wielkości działek. Nieruchomości o takiej powierzchni z trudem znajdują nabywców. Aby zmienić powierzchnię należałoby najpierw zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Być może w przyszłości uda się sprzedać te grunty korzystniej, jako mniejsze działki. Pan Jacek Kruszyna podsumował, że można by jedną uchwałą otworzyć możliwość sprzedaży kilku działek, a decyzję, czy będą sprzedane, czy nie zostawić Panu Wójtowi. Pan Ryszard Ładziński dodał, że jeżeli zostanie zmieniony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w celu pomniejszenia działek, to automatycznie do sprzedaży zostaną przeznaczone działki o nowych numerach, w konsekwencji czego uchwała o sprzedaży większej ilości działek podlegałaby zmianie. Wobec powyższego Pan Jacek Kruszyna zapytał, czy nie lepiej najpierw wywołać uchwałę o zmianie miejscowego planu. Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że uchwała o zmianie planu powoduje wydatki, a uchwała o sprzedaży generuje wpływy, wobec czego różnica między nimi jest zasadnicza. Pan Jacek Kruszyna wyjaśnił, że ta różnica jest oczywista. Pan Janusz Szczepański dodał, że mimo wszystko mniejsze działki są chętniej kupowane i mogą generować większe wpływy. Pan Jacek Kruszyna dodał, że wobec obowiązującego planu i kosztów ewentualnej jego zmiany, należy przeznaczyć do sprzedaży wszystkie działki, które zostały już wydzielone.

Komisja 3 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi o znaczeniu lokalnym do kategorii dróg gminnych.

Pan Sławomir Silecki wyjaśnił, że ul. Jagodowa w Nowej Wsi Wielkiej nie ma statusu drogi gminnej. Wystąpiono do starostwa o opinię, która jest pozytywna, wobec czego wywoływany jest projekt niniejszej uchwały. Po nadaniu statusu zostanie również przydzielony numer drogi. Na ulicę Jagodową jest opracowywana dokumentacja projektowa, a na jej budowę będzie składany wniosek o dotację ze środków zewnętrznych, który wymaga, aby droga miała status drogi gminnej. Następnie dodał, że droga dojazdowa do firmy Metalbark planowana jest od strony tartaku. Pan Jacek Kruszyna wyraził obawę, że po nadaniu statusu drogi gminnej trudno będzie narzucić ograniczenia tonażu pojazdów. Po czym dodał, że chciałby, aby mieszkańcy wypowiedzieli się, czy chcą aby podjąć tę uchwałę.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Informacja na temat spraw poruszonych na spotkaniu z sołtysami w dniu 10 stycznia 2011 r.

Pan Jacek Kruszyna wyjaśnił, że na spotkaniu sołtysi wskazywali, co ich zdaniem było zgłaszane do projektu budżetu, a nie zostało w 100% zrealizowane. Pismo stanowi informację o działaniach, które sołectwa chciałyby, aby zostały zrealizowane. W piśmie zawarto również prośbę o oszacowanie kosztów realizacji wskazanych działań. Pan Sławomir Silecki wyjaśnił, że np. dla Brzozy oszacowana kwota na realizację wszystkich działań wynosi ok. 9.300.000,00 zł. Pan Jacek Kruszyna wyjaśnił, że taka była idea spotkania, aby zobaczyć zakres możliwości, a wiadomym jest, że wszystkiego nie uda się zrealizować. Są sołectwa, które chcą naprawdę niewiele. Pan Sławomir Silecki dodał, że kosztorys na budowę kanalizacji w Dziemionnie i Nowej Wsi Wielkiej obejmuje kwotę rzędu 10.000.000,00 zł.

Pan Jacek Kruszyna poinformował, że wobec faktu, iż kosztorysy dla wszystkich miejscowości będą gotowe do dnia sesji, to spotkanie spełniło swoje zadanie.

Informacja o podjętych w kadencji 2006-2010 uchwałach dotyczących opłaty adiacenckiej i wielkości wpływów do budżetu Gminy Nowa Wieś Wielka uzyskanych z ich tytułu.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że uchwały zostały dołączone do materiałów na sesję. Są to uchwały obowiązujące. Wysokość wpływów do budżetu Gminy z tytułu opłaty adiacenckiej wyniosła w 2010 roku 36.000,00 zł. Pan Jacek Kruszyna zapytał, czy tylko dwie uchwały zostały podjęte w kadencji 2006-2010 w tej sprawie. Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że dwie uchwały zostały podjęte w 2008 roku i mają one zastosowanie dla inwestycji, które rozpoczęły się po dacie opublikowania uchwał w Dzienniku Urzędowym.

Ad. 4. Pan Kazimierz Oskwarek poinformował o budynku w Brzozie zagrażającym bezpieczeństwu. Zaproponował, aby zgłosić sprawę ekspertowi, aby określił stan zagrożenia. Następnie poinformował, że w baraku na ul. Morskiej w Brzozie młodzież zorganizowała miejsce spotkań.

Pan Adam Bocheński zapytał, czy można uporządkować teren po pracach związanych z położeniem kabli przez Telekomunikację.

Pan Waldemar Michniewicz poinformował o problemach związanych z rowami melioracyjnymi.

Pan Jan Sojka poinformował o wycieku ścieków do Jeziora Jezuickiego.

Pan Jacek Kruszyna zaproponował, aby informacje o komisjach przekazywać drogą mailową.

Pan Kazimierz Oskwarek zaproponował, aby zawrzeć porozumienie z Bydgoszczą w celu wykonywania części zadań Straży Miejskiej na terenie Gminy.

Ad. 5. Po wyczerpaniu tematów do dyskusji Pan Janusz Szczepański zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokolant:

J. Kruszyna

Przewodniczący posiedzenia:

[Signature]
Członkowie Komisji:

[Signature]
[Signature]