

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Budżetu, Planowania i Finansów  
w dniu 16 kwietnia 2009 r.**

**Członkowie Komisji:**

1. Barbara Krawiec – Przewodnicząca
2. Wiesława Kaniasty
3. Bogdan Różański
4. Maciej Ślesięński

**Zaproszeni goście:**

1. Julita Popielewska – Sekretarz Gminy
2. Władysława Papis – Skarbnik Gminy
3. Ryszard Ładziński – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska

**1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum i ustalenie porządku posiedzenia.**

Posiedzenie Komisji otworzyła Pani Barbara Krawiec – Przewodnicząca. W posiedzeniu na 4 członków komisji brało udział 4 radnych. Posiedzenie było prawomocne. Komisja jednogłośnie zatwierdziła porządek posiedzenia.

**2. Omówienie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy Nowa Wieś Wielka za rok 2008 oraz zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2008 rok.**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 r. omówiła Pani Władysława Papis. Członkowie zapoznali się również z opiniami RIO o sprawozdaniu i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi. Komisja nie wniosła uwag i zastrzeżeń. Następnie Komisja 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2008 r. W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji – wszyscy obecni.

**3. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Nowa Wieś Wielka na 2009 rok.**

Na początek Pani Barbara Krawiec przedstawiła członkom komisji zmiany w budżecie wprowadzone zarządzeniem Wójta w okresie pomiędzy sesjami. Następnie Pani Władysława Papis omówiła proponowane zmiany w budżecie oraz wyjaśniła z czego wynikają.

Po wyjaśnieniach i dyskusji Komisja 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2009. W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji – wszyscy obecni.

**4. Analiza materiałów i projektów uchwał na XXIX sesję Rady Gminy Nowa Wieś Wielka w dniu 21 kwietnia 2009 r.**

1) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg o znaczeniu lokalnym do kategorii dróg gminnych omówiła Pani Sekretarz. Pan Bogdan Różański stwierdził, że do projektu brakuje załączników nr 1 i 2. Pan Piotr Łęgowski wyjaśnił, że załączniki graficzne są przygotowywane i zostaną dostarczone przed sesją. Poinformował również, że komisja merytoryczna pozytywnie zaopiniowała projekt.

2) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania m.p.z.p. „Prądociń X” omówił Pan Ryszard Ładziński. Pan Bogdan Różański poprosił, aby na sesji zostało to przedstawione w formie powiększonej wizualizacji, tak żeby było wiadomo jakiego

obszaru dotyczy oraz zapytał jakie są koszty opracowania takiego planu. Pan Ryszard Ładziński poinformował, że przygotowanie planu to kwota od kilku do kilkunastu tysięcy złotych, która z reguły zwraca się po ok. 5 latach z tytułu pobieranych opłat planistycznych i adiacenckich. Jest to również uzależnione od aktywności na rynku nieruchomości. Jednocześnie wyjaśnił, że m.p.z.p. wprowadza ład przestrzenny, ale generuje również koszty w postaci wykupu gruntów pod wytyczone drogi, czy budowy infrastruktury, np. wodno-kanalizacyjnej.

- 3) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania m.p.z.p. „Tarkowo Dolne – część przemysłowa” omówił Pan Ryszard Ładziński i przedstawił zakres przestrzenny. Poinformował także, że w ramach planu przewiduje się stworzenie ok. 50 metrowego pasa buforowego – strefy oddzielającej tereny przemysłowe od terenów zabudowy mieszkalnej. Ma to na celu stworzenie faktycznego obszaru pod rozwój zakładów produkcyjnych i usługowych z jednoczesnym zablokowaniem powstawania w najbliższym sąsiedztwie budynków mieszkalnych, gdyż mogłoby to rodzić w przyszłości niepotrzebne konflikty.
- 4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Kobylarnia omówił Pan Ryszard Ładziński. Wyjaśnił, że chodzi o wykup nieruchomości od prywatnego właściciela, na której znajduje się droga publiczna. Właściciel wyraził na to zgodę i zaoferował dość przystępną cenę. Ponadto poinformował, że komisja merytoryczna pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę, jako obie dot. m.p.z.p.
- 5) Pan Ryszard Ładziński poinformował, że zarysowała się potrzeba podjęcia jeszcze dodatkowej uchwały dot. dzierżawy nieruchomości gminnej pod maszt sieci telefonii komórkowej „Play” na granicy miejscowości Nowa Wieś Wielka i Januszkowo. Wyjaśnił ponadto, że maszt ten o wysokości ok. 50 m nie powinien zagrażać okolicznym mieszkańcom ze względu na fale elektromagnetyczne nadajników, gdyż rozsył będzie się odbywał na dużej wysokości. Poinformował również, że czynsz dzierżawny będzie się kształtował na poziomie ok. 700-1000 zł/miesięcznie.
- 6) Pan Ryszard Ładziński przedstawił informację o opłatach planistycznych – wyjaśnił, że taka informacja musi być corocznie przedstawiana Radzie Gminy. Poinformował, że średnia kwota opłaty to 3,50 zł/m<sup>2</sup> sprzedanych nieruchomości. Wyjaśnił, że różnice w opłatach wynikają z faktycznej wartości gruntu oraz wzrostu jego wartości, a nie są tak zależne od powierzchni danej nieruchomości.
- 7) Następnie przedstawił informację o gospodarowaniu mieniem gminnym. Pani Wiesława Kaniasty zapytała o kwestię dzierżawy nieruchomości gminnych pod reklamy. Pan Ryszard Ładziński poinformował, że dopuszcza się takie sytuacje o ile nie przeszkadzają w prawidłowym zagospodarowaniu takiej działki. Pan Maciej Ślesiński zauważył, że warto byłoby przeprowadzić inwentaryzację tego typu reklam, żeby określić, czy stoją na gruncie gminnym i czy pobierane są należne opłaty.
- 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na realizację Programu Aktywności Fizycznej Seniorów omówiła Pani Sekretarz. Pani Barbara Krawiec w imieniu swoim i szefowej Klubu Seniora w Brzozie wyraził poważne wątpliwości czy uda się zebrać odpowiednie grupy chętnych osób powyżej 50 roku życia (seniorów), gdyż wiele osób liczyło na możliwość ćwiczeń w postaci nordic walking, a tym czasem w programie nie ma o tym mowy, a ponadto obostrzenia dotyczące stanu zdrowia są bardzo ostre, co może wykluczyć część osób. Pani Sekretarz wyjaśniła, że programem zarządza Urząd Marszałkowski i gmina nie ma tu specjalnych możliwości manewru. Ponadto przypomniała, że pomysł nordic walking wyniknął niejako w trakcie dyskusji w Komisji Zdrowia, a nie wynika wprost z Programu. Ponadto stwierdziła, że badania chętnych do udziału przeprowadzą lekarze, którzy ocenią czy dana osoba może brać udział w ćwiczeniach przewidzianych

Programem. Ponadto nie podjęcie uchwały będzie skutkowało wycofaniem się Gminy z realizacji Programu.

- 9) Projekt uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej utrzymania cmentarzy i mogił wojennych omówiła Pani Sekretarz. Poinformowała, że to zadanie jest przekazywane co roku Gminom przez Wojewodę. Wyjaśniła, że idzie za tym dotacja, choć nie pokrywa faktycznych kosztów realizacji zadania. Ponadto poinformowała, że Gmina otrzymała kwotę 30 tys. zł na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich w Brzozie i wyjaśniła, że podjęcie tej uchwały pozwoli również na podpisanie stosownego porozumienia również w tej sprawie. Na posiedzenie został poproszony Pan Roberto Krzyżanowski, który przedstawił kwestię dotyczącą projektu pomnika. Wyjaśnił, że jest on już właściwie gotowy, a najdłużej oczekiwano na uzgodnienia dotyczące warunków energetycznych. Ponadto wyjaśnił, że wymagane tu były również m.in. uzgodnienia od konserwatora zabytków, stąd tak długa procedura tworzenia projektu.
- 10) Komisja omówiła sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy i współdziałania z organizacjami pozarządowymi w 2008 r. W toku dyskusji pojawiły się wątpliwości czy niektórym organizacjom należą się dotacje, które w trakcie realizacji zamiast służyć ogółowi mieszkańców, faktycznie służą tylko osobom związanym z organizacją. Członkowie Komisji zgodzili się, że należy dokładnie rozpatrzyć tego typu zastrzeżenia przy przygotowywaniu programu na rok 2010 i ustalić priorytety w zakresie wykorzystania środków gminnych przyznawanych w formie dotacji, tym bardziej, że część organizacji ogranicza się jedynie do realizacji otrzymanej dotacji i nie jest chętna do realizacji czy udziału w innych inicjatywach. Na tym zakończono pkt. 4.

#### 5. Wolne wnioski i sprawy różne.

Nie zgłoszono uwag i wniosków.

#### 6. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranym za przybycie i zamknęła obrady komisji.

**Protokolant:**

*Piotr Łęgowski*

**Przewodnicząca Komisji:**

*Stawna*

**Członkowie:**

*Bożenka*

*Slesinich*

*Kucyński*