

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa**  
**w dniu 13 lutego 2009 r.**

**Członkowie Komisji:**

1. Jan Sojka – Przewodniczący
2. Anna Sawicka – nieobecna
3. Sławomir Fac
4. Janusz Szczepański
5. Roman Zarecki

**Goście:**

1. Ryszard Ładziński – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska
2. Julita Popielewska – Sekretarz Gminy
3. Andrzej Szkupiński – Prezes Finnepol-Bydgoszcz Sp. z o. o.

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący komisji otworzył posiedzenie i stwierdził, że na 5 członków komisji obecnych jest 4, co stanowi quorum, wobec czego komisja może procedować. Następnie Komisja jednogłośnie zaakceptowała porządek posiedzenia.

**2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dzierżawy nieruchomości w miejscowości Brzoza (dzierżawa ośrodka w Chmielnikach).**

Uzasadnienie do wniosku o zmniejszenie powierzchni dzierżawy, której efektem jest projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Szkupiński. Wyjaśnił, że na decyzję wpływ miało kilka czynników, w tym kwestie bezpieczeństwa i niemożności ogrodzenia całości ośrodka, kryzys gospodarczy, obciążenia z tytułu dzierżawy i podatku (również na niewykorzystanym gospodarczo terenie), odpowiedzialność za niezabezpieczony teren, dotychczas zainwestowane środki finansowe w środek trwały należący do Gminy. Zapewnił jednocześnie, że chce utrzymać pozostałą część dzierżawy i dalej ją rewitalizować.

Pan Janusz Szczepański zapytał czy wyłączone części nieruchomości będą mogły samodzielnie funkcjonować?

Pan Andrzej Szkupiński wyjaśnił, że tak, gdyż jest droga dojazdowa.

Pan Roman Zarecki zapytał czy ten teren jest ogrodzony?

Pan Andrzej Szkupiński wyjaśnił, że częściowo tak, a ponadto jest monitorowany.

Pan Roman Zarecki zwrócił uwagę, że z wyłączonego terenu gmina nic nie będzie miała, a ponadto będzie musiała go zabezpieczyć, a może dojść do samowolnego wykorzystywania go przez osoby trzecie.

Pan Andrzej Szkupiński zauważył, że zanim on objął tę część terenu (las) w dzierżawę, to gmina przez ok. 10 lat i tak nic z tego nie miała, a stary kemping był rozkradany, a sam las zaśmiecany.

Pan Roman Zarecki zapytał czy nie lepiej, żeby teren został w dzierżawie, aby był monitorowany i zabezpieczony, przy jednoczesnym zwolnieniu dzierżawcy z podatku od nieruchomości i czynszu za ten fragment.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że nie ma prawnych możliwości na ciągłe umarzanie należności podatkowych.

Pan Roman Zarecki zwrócił również uwagę na fakt, że gminie właśnie chodziło o to, żeby całość tego terenu była dzierżawiona przez jedną osobę czy firmę.

Pan Andrzej Szkupiński wyjaśnił, że nie było możliwości przewidzenia pewnych sytuacji, które wystąpiły, stąd jego wniosek. Wyjaśnił również, że być może w przyszłości ponownie obejmie dzierżawą całość tereny. Dodał ponadto, że nie będzie wnosził sprzeciwu i nie będzie

zgłaszał pretensji, jeżeli gmina znajdzie chętnego do dzierżawy terenu, o którego wyłączenie z umowy wnioskuję. Wyjaśnił ponadto, że próbował na ten teren ściągnąć inwestora z Holandii, celem budowy domków campingowych, ale inwestor stawia je tylko na własnych gruntach, więc gmina musiałaby ten teren sprzedać, a ustalenia z władzami Gminy były takie, że pozostaje całość własnością Gminy.

Pan Roman Zarecki stwierdził, że Pan Prezes narysował przed radnymi piękną wizję rewitalizacji ośrodka w Chmielnikach, wszyscy liczyli na jej realizację, obiecywał fundusze unijne na realizację kolejnych etapów prac, i teraz wszyscy czekają na nie i pytają gdzie one są?

Pan Andrzej Szkupiński stwierdził, że były rozmowy, próby wnioski i pisma, ale gmina ma małe bezrobocie i wysokie dochody na mieszkańca, jest po prostu za bogata, co częściowo blokuje możliwości pozyskania środków na infrastrukturę. Wyjaśnił jednocześnie, że jest umówiony na kolejne rozmowy w tej sprawie w Urzędzie Marszałkowskim, więc szanse jeszcze są.

Pan Roman Zarecki stwierdził, że Pan Prezes zostawia gminę w czasie kryzysu z częścią nieruchomości, z którą teraz nie wiadomo co zrobić.

Pan Andrzej Szkupiński dodał, że pewne działania hamuje narastający kryzys i biurokracja.

Pan Roman Zarecki zapytał co będzie jeżeli za 2-3 lata Pan Prezes przyjdzie do Gminy i będzie chciał jeszcze mniejszej dzierżawy. Zapytał kto wtedy pozostałe grunty wydzierżawi, bo kryzys może przecież parę lat potrwać?

Pan Andrzej Szkupiński stwierdził, że nie będzie takiej sytuacji, ale firma też musi brać pod uwagę warunki ekonomiczne, więc płacenie za niewykorzystaną część nieruchomości jest nieekonomiczne. Dodał ponadto, że na terenie ośrodka inwestycje przekroczyły grubo 100% zaplanowanych i uzgodnionych z gminą.

Poruszył również sprawę likwidacji zapory na strudze jezuickiej – kanale odprowadzającym wodę z jeziora Jezuickiego – co spowodowało obniżenie poziomu wody w akwenu. Wyjaśnił, że grozi to degradacją jeziora i jego zarastaniem.

Pan Sławomir Fac poinformował, że jak najszybciej zajmie się osobiście tą sprawą.

Następnie Komisja przystąpiła do dyskusji i analizy przedmiotowej sprawy.

Komisja 2 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 4 obecnych członków Komisji.

### **3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic.**

**Projekt uchwały dotyczy nadania nazw ulic w 6 miejscowościach Gminy Nowa Wieś Wielka. Propozycje nazw ulic zostały przygotowane przez rady sołeckie i sołtysów poszczególnych miejscowości.**

Pan Jan Sojka zgłosił wniosek formalny o zmianę w § 1 ust. 2 pkt 2 i zastąpienie nazwy ulicy „Jałowcowa” na „Graniczna”. Wyjaśnił, że o taką zmianę zwrócili się do niego przyszli mieszkańcy tej ulicy. Wyjaśnił, że wnioskodawcy są pracownikami straży granicznej, stąd propozycja takiej nazwy ulicy.

Komisja 4 głosami „za”, przyjęła wniosek formalny. W głosowaniu wzięło udział 4 obecnych członków Komisji.

Komisja 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 4 obecnych członków Komisji.

**4. Analiza projektu uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia dla wójta za rok 2008.** Projekt uchwały omówiła Pani Sekretarz wyjaśniając jednocześnie, że zostanie ona prawdopodobnie wycofana przez Przewodniczącego z porządku obrad. Poinformował, że jej projekt został przygotowany na podstawie pisma Wojewody, które zostało dołączone do materiałów na sesję, lecz następnie pojawiły się kolejne pisma i opinii podważające uprawnienia rady Gminy do podejmowania takiej decyzji. Wyjaśniła, że rada ustala wynagrodzenie wójta, a tzw. „trzynastka” jest obliczana na jej podstawie wedle ściśle

określonych zasad zawartych w ustawie o dodatkowym wynagrodzeniu dla pracowników budżetowych jednostek organizacyjnych.  
Komisja przyjęła wyjaśnienia do wiadomości.

**4. Opinia w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowa Wieś Wielka-Wschód”.** Pan Ryszard Ładziński poinformował, że zwraca się do radnych na każdej komisji o opinię, w jakim kierunku powinien być przygotowywany przedmiotowy m.p.z.p. Wyjaśnił, że są dwie propozycje do planu. Jedna obejmująca jego przygotowanie z uwzględnieniem możliwości budowy zbiorników przez Operatora Logistycznego paliw Płynnych (dalej: OLPP, dawniej Naftobazy) tylko w części w kierunku Dobromierza oraz drugi obejmujący kierunek na Dobromierz i część południowo-zachodnią terenu bazy (przy ul. Przemysłowej). Wyjaśnił, że na spotkaniach z mieszkańcami Dobromierza i Nowej Wsi Wielkiej nie było żadnych konkretnych wskazań, protestów czy sugestii odnośnie tej sprawy. Z drugiej strony uwzględnienie dwu wariantów budowy zbiorników w planie, na terenie Bazy Paliw nr 2, postawi zakład w Nowej Wsi Wielkiej w lepszej (konkurencyjnej) sytuacji w przypadku wyboru przez OLPP miejsca kolejnej inwestycji. Ograniczenie możliwości budowy zbiorników ogranicza również szanse Bazy w Nowej Wsi Wielkiej na rozwój. Wyjaśnił jednocześnie, że opinia w tej sprawie i stworzenie m.p.z.p. z dwoma wariantami budowy nie jest ostateczną decyzją. Po przygotowaniu planu następuje jego wyłożenie do wglądu publicznego, w trakcie którego mieszkańcy mogą zgłaszać swoje wnioski. Wnioski te Wójt może uwzględnić lub oddalić. Następnie rada akceptuje decyzje Wójta zatwierdzając plan, lub nie akceptuje, w związku z czym plan wraca do uwzględnienia wniosków i ponownego uchwalenia. Dodał, że nawet przyjęcie planu nie decyduje jeszcze o ostatecznej lokalizacji zbiorników, gdyż zgodnie z przepisami inwestor musi przygotować opracowanie ekofizjograficzne oraz decyzję o oddziaływaniu na środowisko, w które musi wskazać ponadto wariantowość budowy. W sytuacji, gdyby plan obejmował tylko możliwość budowy w kierunku Dobromierza, to jako warianty OLPP mogłoby podać budowę w Nowej Wsi Wielkiej lub Rejowcu. W sytuacji dwóch miejsc na terenie samej bazy, OLPP jako warianty może wskazać budowę w kierunku Dobromierza oraz w kierunku ul. Przemysłowej. Ponadto zbiorniki to dodatkowe wpływy do budżetu z tytułu podatków (ok. 500 tys. zł rocznie za jeden zbiornik o wartości 25 mln zł). Negatywne aspekty to potencjalne zagrożenie pożarem lub wybuchem, oraz pewna degradacja wizualna otoczenia. Dodatkowo poinformował, że m.p.z.p. będzie uwzględniał zbiorniki przeznaczone do składowania jedynie olejów napędowego i opałowego, co w pewnym stopniu zmniejsza ryzyko wybuchu zbiorników. W związku z powyższym poprosił radnych o opinię w sprawie ukierunkowania przygotowania m.p.z.p.

Radni: Sławomir Fac, Janusz Szczepański i Jan Sojka opowiedzieli się za przygotowaniem m.p.z.p. z uwzględnieniem dwóch wariantów umiejscowienia zbiorników, a radny Roman Zarecki wstrzymał się od wydania opinii.

#### **6. Wolne wnioski i sprawy różne.**

Pan Roman Zarecki poinformował, że mieszkańcy pytają, czemu pieniądze ze sprzedaży działki gminnej nie są przeznaczane na inwestycje i inne działania w sołectwie gdzie była umiejscowiona działka?

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości i byłoby to mało zgodne z zasadą sprawiedliwości społecznej i równego podziału środków. Zapytał co powiedzieliby mieszkańcy tego sołectwa, gdyby całość podatków wpłacanych do budżetu gminy przez OLPP, byłoby przeznaczanych tylko na Nową Wieś Wielką, bo tam znajduje się Baza Paliw (dodał, że są to dość pokaźne kwoty).

Pan Roman Zarecki zapytał co z kwestią podłączenia do sieci gazowej, o co pytają mieszkańcy?

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że z rozmów jakie były prowadzone swego czasu to na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zgazyfikowania całej gminy. Istnieje możliwość podłączenia części mieszkańców sołectw Olimpin, Kobylarnia czy Nowe Smolno, ale zależy to przede wszystkim od ilości chętnych i rachunku ekonomicznego dostawcy gazu.

Pan Roman Zarecki zapytał regulacją własności gruntów i wykupem na ul. Nadrzecznej?

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że jeszcze nie ma planów utwardzenia czy wyasfaltowania tej ulicy w związku z czym nie ma potrzeby ewentualnego wykupu na siłę, będzie to możliwe po stworzeniu ostatecznego projektu.

Pan Roman Zarecki zapytał co dalej będzie się działo z boiskiem w Olimpinie?

Pan Ryszard Ładziński odpowiedział, że musi się znaleźć inwestor, który dodatkowo podniesie poziom boiska poprzez nawiezienie ziemi.

Pan Jan Sojka zapytał co z terenami kopalni pisaku w Januszkowie?

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że pod warstwą piasku pojawiły się pokłady ilów i gliny przedzielające warstwy piasku, a ponadto natrafiono na żyłę wodną, która doprowadziła do powstania stawu. Teren ten będzie musiał zostać zrekultywowany w związku z wytworzeniem się naturalnego stawu.

Pan Jan Sojka zwrócił uwagę, że znajduje się tam również głęboki rów po wydobyciu piasku, który nie jest w żaden sposób zabezpieczony i nie jest widoczny.

Pan Ryszard Ładziński zwrócił uwagę, że jest to ewentualny obowiązek właściciela, ale z drugiej strony jest to duże pole na terenie prywatnym i nie znajduje się w mocno zurbanizowanym terenie. Generalnie nie powinny tam przebywać osoby trzecie.

Wobec braku innych pytań zakończono realizację pkt. 6.

#### **7. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Przewodniczący Komisji zakończył je i podziękował wszystkim za przybycie.

**Protokolant:**

*Pieter Izgorzli*

**Przewodniczący komisji:**



**Członkowie komisji:**

