

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Porządku i Bezpieczeństwa  
Publicznego w dniu 16 lutego 2009 r.**

**Członkowie Komisji:**

1. Agnieszka Karolak – Przewodnicząca
2. Grzegorz Kuczora
3. Waldemar Michniewicz
4. Janusz Szczepański
5. Roman Zarecki

**Zaproszeni goście:**

1. Grażyna Wojtera-Moskal – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Wielkiej
2. Julita Popielewska – Sekretarz Gminy
3. Andrzej Szkupiński – Prezes Finnepol-Bydgoszcz Sp. z o. o.

**1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodnicząca komisji otworzył posiedzenie, stwierdził kworum – na 5 członków komisji wszyscy byli obecni, wobec czego posiedzenie było prawomocne. Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

**2. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Gminy.**

- projekt uchwały w sprawie współdziałania z Miastem Bydgoszcz w zakresie organizacji i prowadzenia Izby Wytrzeźwień dla osób doprowadzonych z terenu Gminy Nowa Wieś Wielka w roku 2009 – Pan Piotr Łęgowski poinformował, że dyrekcja Izby Wytrzeźwień przysłała pismo, że nie zostanie z gminą zawarte porozumienie w przedmiotowej sprawie. W piśmie nie było żadnych szczegółów, związku z czym Urząd telefonicznie skontaktował się z Izbą Wytrzeźwień w Bydgoszczy. W wyniku rozmowy okazało się, że pojawiły się problemy z budynkiem Izby (prawdopodobnie są uszkodzenia i nie nadaje się do użytku). W związku z powyższym projekt zostanie wycofany z porządku obrad najbliższej sesji, jako bezprzedmiotowy w zaistniałej sytuacji.

- projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka do zawarcia porozumienia z RC Fundacją Konsultingu i Rehabilitacji na realizację projektu pn. „Nowy Świat” – omówiła Pani Grażyna Wojtera-Moskal. Wyjaśniła, że uchwała umożliwi Zawarcie porozumienia z fundacją na prowadzenie mieszkań chronionych. Poinformowała, że GOPS zapewnia do mieszkań chronionych opiekuna, ŚDS zapewnia pielęgniarkę oraz psychologa. Porozumienie zostanie zawarte do maja 2011 r. Poinformowała również, że gminę i mieszkania chronione odwiedziła Pan Marterer – prezes fundacji – który wyraził zadowolenie z jakości prowadzonych mieszkań oraz pogratulował atmosfery jak została w nich stworzona. Komisja 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 5 obecnych członków komisji.

- projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – omówiła Pani Grażyna Wojtera-Moskal. Wyjaśniła, że usługi wykonywane i opłacane są przez gminę i dotyczą osób, u których nie stwierdzono zaburzeń psychicznych, a które leżą i są chore oraz potrzebują opieki, ze względu np. na brak możliwości porzucenia pracy przez członków rodziny w celu sprawowania opieki. Odpłatność za te usługi następuje stopniowo po przekroczeniu ustawowego kryterium dochodowego na osobę w rodzinie (obecnie 351 zł/m-c). W projekcie uchwały przygotowano większy przedział procentowy, tak aby osoby uboższe łagodniej

przechodziły do kolejnych przedziałów odpłatności w przypadku zwiększenia dochodów. Opłata za usługi opiekuńcze zawiera wszystkie składniki wynagrodzenia opiekunki. GOPS przy osobach obłożnie chorych GOPS proponuje rodzinom próbowanie zorganizowania opieki we własnym zakresie, ze względu na wysokie koszty opieki w skali miesiąca. Wyjaśniła ponadto, że opłata będzie teraz wnoszona do końca kolejnego miesiąca po miesiącu kiedy była wykonywana usługa, co również ma ułatwić uregulowanie odpłatności. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy środki na te usługi są, ale prawdopodobnie za kilka lat będzie trzeba przyszacować budżet w tym zakresie.

Pan Roman Zarecki nawiązując do ostatnich słów, zapytał czy ośrodek robi już jakieś oszczędności w związku z kryzysem?

Pani Grażyna Wojtera-Moskal wyjaśniła, że jeszcze nie, ale ośrodek czeka na układ wykonawczy w zakresie środków z Urzędu Wojewódzkiego i wtedy wszystko się okaże.

Pan Grzegorz Kuczora w nawiązaniu do dyskusji poinformował, że np. środki na program „Uczeń na wsi” zostały obcięte o 50%.

Komisja 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 5 obecnych członków komisji.

- projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie – omówiła Pani Grażyna Wojtera-Moskal. Wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy możliwości udzielania dotacji w formie nie oprocentowanej pożyczki na wyposażenie miejsca pracy dla bezrobotnych, niepełnosprawnych czy absolwentów. Większość z tych osób jest i tak w pierwszej kolejności obsługiwanych przez urzędy pracy, dopiero w razie braku takiej możliwości można zwrócić się do gminy o pomoc. Podjęcia takiej uchwały wymaga ustawa, a ponadto taka furtka dla osób z terenu gminy się przyda. Dotychczas nikt nie składał wniosków o taką pomoc. Poinformowała, że na chwilę obecną jest to uchwała intencyjna, a w budżecie nie zaplanowano na ten cel żadnych środków.

Pani Agnieszka Karolak zapytała co w sytuacji jeżeli taka osoba się jednak znajdzie?

Pani Grażyna Wojtera-Moskal wyjaśniła, że w takiej sytuacji zostanie do rady gminy złożony wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy odpowiednich środków.

Pan Roman Zarecki zapytał czy nie lepiej wtedy nie podejmować tej uchwały?

Pani Grażyna Wojtera-Moskal wyjaśniła, że ustawa wskazuje, że rada ustala zasady udzielania takiej pomocy, więc taka uchwała winna być podjęta, natomiast nie ma sensu na dzień dzisiejszy blokować środki w budżecie.

Pani Sekretarz dodatkowo wyjaśniła, że możliwość skorzystania z tej pomocy następuje po wykorzystaniu całej ścieżki, m.in. dostępnej w urzędzie pracy.

Pan Roman Zarecki stwierdził, że i tak trzeba pomyśleć skąd środki na tę pomoc przesunąć w razie wystąpienia takiej sytuacji.

Pani Grażyna Wojtera-Moskal wyjaśniła, że środki te są będą pochodzić i tak z jednej puli, gdzie są zapisane środki na inne dotacje celowe z budżetu gminy.

Pan Roman Zarecki stwierdził, że jeżeli uchwała zostanie podjęta, to kierownik GOPS będzie i tak chciał jakąś rezerwy w budżecie na ten cel.

Pani Grażyna Wojtera-Moskal stwierdziła, że nie, gdyż środki zapisane w budżecie musi wydatkować zgodnie z planem.

Pani Agnieszka Karolak zapytała czy nie lepiej podjąć tę uchwałę w sytuacji kiedy będzie złożony wniosek takiej osoby?

Pan Roman Zarecki zapytał również po co teraz ta uchwała?

Pani Grażyna Wojtera-Moskal wyjaśniła, że takie są wymogi ustawy, jednocześnie zgodziła się z Panią Sekretarz, że może takich wniosków ogóle nie być.

Pan Grzegorz Kuczora w związku z tym czy uchwała jest potrzebna czy nie?

Pani Grażyna Wojtera-Moskal stwierdziła, że zgodnie z ustawą rada gminy ustala zasady przyznawania tej pomocy. Ponadto stwierdziła, że zgodnie z tym przedłożyła radzie gminy projekt uchwały, ale to radni ostatecznie niech zdecydują.