

14/08

Lista obecności na posiedzeniu
Komisji Budżetu, Planowania i Finansów
w dniu 31 grudnia 2008 r.

1. Barbara Krawiec

.....
Krawiec

2. Wiesława Kaniasty

.....
Kaniasty

3. Bogdan Różański

.....
Różański

4. Maciej Ślesiniński

.....
Ślesiniński

Zaproszeni na posiedzenie:

1. Oskwarek Wojciech

.....

2. Władysława Papis

.....
Papis

3. Krzysztof Nowacki

.....
Nowacki

4. Barbara Puchała

.....
Puchała

5.

.....

6.

.....

**Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetu, Planowania i Finansów
w dniu 31 grudnia 2008 r.**

Członkowie Komisji:

1. Barbara Krawiec – Przewodnicząca
2. Wiesława Kaniasty
3. Bogdan Różański
4. Maciej Ślesiński

Zaproszeni goście:

1. Władysława Papis – Skarbnik Gminy
2. Krzysztof Nowacki – Radca Prawny
3. Barbara Puchała – Inspektor w Referacie Budżetu i Finansów

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum i ustalenie porządku posiedzenia.

Posiedzenie Komisji otworzyła Pani Barbara Krawiec – Przewodnicząca. W posiedzeniu na 4 członków komisji brało udział 4 radnych. Posiedzenie było prawomocne. Komisja jednogłośnie zatwierdziła porządek posiedzenia.

2. Zapoznanie z propozycjami umorzeń i rozłożenia na raty zaległości podatkowych.

Komisja zapoznała się z informacjami o proponowanych umorzeniach i rozłożeniach na raty zaległości podatkowych osób fizycznych, firm i osób prawnych.

3. Omówienie sprawy zadłużenia byłej firmy Janiak wykonującej budynek gimnazjum w Brzozie.

Pan Krzysztof Nowacki przedstawił sprawę długu nieistniejącej już firmy Janiak (za której zobowiązania odpowiada Pan Janiak) wobec Gminy. Firma ta była wykonawcą budynku gimnazjum w Brzozie, po wygraniu przetargu. Poinformował, że wobec Pana Janiaka toczy się około 200 postępowań egzekucyjnych, w tym ok. 80 na rzecz byłych pracowników. Gmina występowała w toku postępowania o wyjawienie majątku Pana Janiaka. W jego wyniku stwierdzono, że nie posiada on praktycznie żadnego majątku, a utrzymuje się jedynie z emerytury, która również jest obciążona egzekucją komorniczą. Pan Mecenias poinformował, że sam komornik umorzył już postępowanie egzekucyjne wobec zobowiązanego na kwotę ok. 80 tys. zł. Drugie postępowanie, dotyczące zobowiązań Pana Janiaka na rzecz Gminy, prowadzone jest na kwotę ok. 143 tys. zł + ok. 50 tys. zł odsetek.

Pan Bogdan Różański stwierdził, że obowiązujące przepisy dotyczące postępowań przetargowych umożliwiły wygranie przetargu przez taką firmę, jak Pana Janiaka. Stwierdził, że firma ta nie powinna była wygrać przetargu, gdyż zaproponowana cena budowy obiektu, według jego opinii, i tak była już w tamtym okresie zbyt niska. Stwierdził ponadto, że nawet jeżeli gmina odstąpi od dalszej egzekucji pozostałych wierzytelności, to i tak gimnazjum zostało wybudowane bardzo tanio.

Pan Mecenias przyznał, że gdyby inaczej została zawarta umowa, może udałoby się uniknąć niektórych sytuacji zwianych z tą sprawą, ale jednocześnie zaznaczył, że pewnych okoliczności i tak nigdy nie da się przewidzieć. Jednakże po sprawie z firmą Janiak i firmą Andrewex odpowiednie zapisy są zawierane w umowach, tak by ograniczyć występowanie podobnych sytuacji. Stwierdził jednocześnie, że wobec takiej skali zobowiązań Pana Janiaka, jego dochodach, jak i liczbie jego wierzycieli, sensownym rozwiązaniem byłoby odstąpienie od egzekucji.

Pan Bogdan Róžański, Pan Mecenas i Pani Skarbnik wspólnie stwierdzili, że dalsza egzekucja w obecnej sytuacji i tak nie przyniesie pożądanego efektu, a „balon” długu z samych odsetek będzie rokrocznie urastał do coraz większych kwot, które wykazywane są w zestawieniach bilansowych.

Wobec powyższego Komisja 4 głosami „za” (w obecności 4 członków Komisji) przychyliła się do umorzenia długu i odstąpienia od dalszej egzekucji zobowiązań od Pana Janiaka i rekomenduje zamknięcie tej sprawy.

Na tym zakończono pkt. 3.

4. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za przybycie i zamknęła obrady komisji.

Protokolant:

Jęgarshi

Przewodnicząca Komisji:

Stug-

Członkowie:

*Rosierch.
Glesinski Mecej*