

Lista obecności na posiedzeniu  
Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i  
Rolnictwa w dniu 26 września 2008 r.

- 1. Jan Sojka ..... 
- 2. Sławomir Fac ..... 
- 3. Anna Sawicka ..... 
- 4. Janusz Szczepański ..... 
- 5. Roman Zarecki ..... 

Zaproszone osoby:

- 1. Julita Popielewska ..... 
- 2. Ryszard Ładziński ..... 
- 3. ....
- 4. ....

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego,**  
**Ochrony Środowiska i Rolnictwa**  
**w dniu 26 września 2008 r.**

**Skład Komisji:**

1. Jan Sojka – Przewodniczący komisji
2. Sławomir Fac
3. Anna Sawicka - nieobecna
4. Janusz Szczepański
5. Roman Zarecki

**Zaproszeni goście:**

1. Julita Popielewska – Sekretarz Gminy
2. Ryszard Ładziński – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Wyniki monitoringu na wysypisku śmieci.
4. Analiza stanu zagospodarowania przestrzennego gminy.
5. Wnioski do projektu budżetu na 2009 r.
6. Wolne wnioski, sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1.** Przewodniczący powitał zebranych, stwierdził quorum, na 5 członków komisji obecnych było 4 i otworzył posiedzenie. Przewodniczący poinformował, że wpłynął do niego wniosek radnego Pana Bogdana Różańskiego w sprawie zaplanowania w przyszłorocznym budżecie kwoty na uregulowanie własności gruntu na ul. Krótkiej (przejęcie gruntu przez gminę pod drogę) oraz na projekt budowlany tej drogi – w związku z tym Przewodniczący zaproponował rozpatrzenie go w pkt. 5 porządku posiedzenia. Członkowie komisji przyjęli tę propozycję i zatwierdzili porządek posiedzenia.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**  
Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia komisji.

**Ad. 3. Wyniki monitoringu na wysypisku śmieci.**

Pan Ryszard Ładziński omówił temat monitoringu wysypiska śmieci. Wyjaśnił, że po zamknięciu wysypiska przepisy zobowiązują do 30-letniego monitorowania terenu po wysypisku, prowadzenia badań i analiz dotyczących stanu gleby oraz zagrożenia skażeniem. Dotychczas badania wykonywane były 2 razy w roku – w okresach wiosennym i jesiennym – przez firmę APG z Bydgoszczy. Wyniki badań są stabilne i nie ma przekroczeń dopuszczalnych norm. W związku z tym Urząd Gminy Nowa Wieś Wielka zwrócił się do Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarnej o możliwość przeprowadzania tylko jednego badania w roku, w okresie jesiennym. Poinformował również, że zasadzono na terenie dawnego wysypiska drzewa, przeprowadzono chemiczne odchwaszczanie. W związku z tym można uznać, że rekultywacja została zakończona pozytywnie. Nie występuje również zagrożenie skażenia gleby metalami ciężkimi.

Komisja bez uwag przyjęła informację.

wnioski zostaną skierowane do Nadleśnictw Bydgoszcz i Solec Kujawski. Nadleśniczowie są pozytywnie nastawieni do tych propozycji, natomiast zależy to również od centrali w Toruniu, i nie wiadomo czy i tu będzie pozytywna decyzja.

Pan Jan Sojka wniósł o dotacje dla Gminnej Spółki Wodnej i przedstawiciela ODR na Gminę Nowa Wieś Wielka.

Pan Sławomir Fac poinformował, że nie wpłynęły jeszcze wnioski od tych jednostek, odniósł się również do kwestii wysokości składek rolników na rzecz GSW, które de facto stanowią jedynie 10% kwoty dotacji z Gminy. Wyjaśnił, że bez dotacji GSW nie byłaby w stanie realizować swoich zadań statutowych.

Pan Jan Sojka wniósł, aby wobec tego zaplanować w budżecie środki na szkolenia dla rolników, które mógłby organizować ODR.

W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się „za” wnioskiem.

Następnie rozpatrzono wniosek radnego Pana Bogdana Różańskiego (stanowi załącznik do protokołu) w sprawie zaplanowania w przyszłorocznym budżecie kwoty na uregulowanie własności gruntu na ul. Krótkiej (przejęcie gruntu przez gminę pod drogę) oraz na projekt budowlany tej drogi, w kwocie 90 tys. zł. Pan Sławomir Fac wyjaśnił, że wykup gruntu jest słuszny, gdyż argumentacja Radnego Różańskiego o możliwym wzroście cen nieruchomości jest słuszna. Zauważył jednak, że o kwotę na wykup można wnioskować, natomiast w 2009 r. nie będzie możliwe przeznaczenie dodatkowych pieniędzy na projekt budowlany. Ponadto członkowie komisji uznali, że w zakresie uprawnień komisji jest wnioskowanie o środki finansowe tylko na wykup gruntu pod drogę, a nie także na projekt.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił dodatkowo, że wniosek o wykup tego gruntu wpłynął już swego czasu do gminy, więc sprawa tak naprawdę nie jest nowa. Niestety w trakcie ustalania zapisów w księgach wieczystych okazało się, że część nieruchomości nie ma unormowanego stanu prawnego, ze względu na niedokończone postępowanie spadkowe. Wyjaśnił jednocześnie, że w tej sytuacji odstąpiono na razie od wykupu, gdyż kupowanie nieruchomości fragmentami nie rozwiązuje sprawy (i tak trzeba czekać na zakończenie postępowania spadkowego, aby rozpocząć inwestycje), a ponadto zwiększa to całkowity koszt wykupu nieruchomości. Po dyskusji Komisja zaproponowała, aby przyjąć wniosek w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w projekcie budżetu 2009 r. na wykup nieruchomości pod drogę publiczną na ul. Krótkiej w Brzozie. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Komisja jednogłośnie opowiedziała się „za” przyjęciem wniosku.

Na tym zakończono realizację pkt. 5.

#### **Ad. 6. Wolne wnioski, sprawy różne.**

Nie zgłoszono wniosków, w związku z czym zakończono realizację pkt. 6.

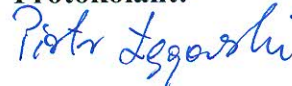
#### **Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z realizacją porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

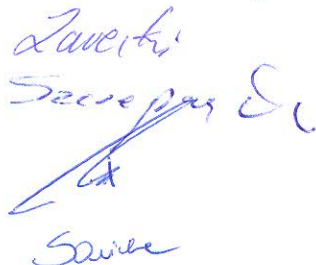
**Przewodniczący Komisji:**



**Protokolant:**



**Członkowie Komisji:**



WNIOSKI Z POSIEDZENIA Komisji ..nowania Przestrzennego, Ochrony Środó ..ka i Rolnictwa z dnia 26 września 2008 r.

LP.	TREŚĆ WNIOSKU	ADRESAT WNIOSKU	PROPONOWANY TERMIN WYKONANIA
1.	Zabezpieczenie środków i budżecie na 2008 r. na uregulowanie własności gruntu na ul. Kwotkiej w Borowie	Wójt Gminy	na 2009 r.
2.	Zabezpieczenie środków i budżecie na 2008 r. na szkolenia dla volitków organizowane przez ODR	Wójt Gminy	na 2009 r.
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

Nowa Wieś Wielka, 26 września 2008 r.

.....  
(podpis Przewodniczącego)

Brzoza 25 września 2008

Bogdan Róžański  
Ul. Przemysłowa 31  
86-061 Brzoza  
Tel. Kom. 0-606 787 470

Pan Jan Sojka  
Przewodniczący Komisji  
Planowania Przestrzennego, Ochrony  
Środowiska i Rolnictwa

*Szanowny Panie Przewodniczący*

Zgodnie z § 44 pkt.2 Statutu Gminy Nowa Wieś Wielka niniejszym składam wniosek o uwzględnienie w planowaniu budżetu na 2009r. kwoty potrzebnej na wykupienie nieruchomości prywatnej nr. ewid.109/8 obecnie użytkowaną przez Gminę na ul. Krótką w Brzozie, oraz kwoty na opracowanie projektu utwardzenia w/w ulicy Krótkiej i jej przedłużenia tj. ul. Konwaliowej w Brzozie.

Zabezpieczenie stosownej kwoty ( moim zdaniem ok.90 000 zł.) w budżecie na 2009r. znacznie obniży koszty późniejszego wykupu i może się przyczynić do w miarę możliwie szybkiego utwardzenia tego ciągu komunikacyjnego.

Z poważaniem

Bogdan Róžański



Radny Gminy Nowa Wieś wielka

**ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM W LATACH 2003 – 2008**

**I. Urbanizacja gminy w ramach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

Wykaz obowiązujących planów miejscowych został przedstawiony w poniższej tabeli.

Lp.	Nazwa planu zagospodarowania przestrzennego oraz numer i data uchwały	Określenie granic objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	Powierzchnia w ha	Przewidywana ilość działek	Liczba działek zabudowanych i zagospodarowanych	Wskaźnik wykorzystania planu
1.	„Nowa Wieś Wielka Centrum” Nr XXI/176/2000 z dnia 4 października 2000 r.	Centralna część wsi Nowa Wieś Wielka	17,20	51	40	0,78
2.	„Nowa Wieś Wielka Północ” Nr IX/77/03 z dnia 30 czerwca 2003 r.	Północna część wsi NWW pomiędzy lasem, drogą nr 25 i trasą kolejową Śląsk – Porty	78,00	226	33	0,15
3.	„Nowa Wieś Wielka Południe” Nr XXI/197/04 z dnia 1 grudnia 2004 r.	Południowa część wsi Nowa Wieś Wielka	23,70	180	133	0,74
4.	Nowa Wieś Wielka - ul. Leśna I Nr 120/XXVII/97 z dnia 27 lutego 1997 r.	Rejon ulic Świerkowej, Sosnowej, Leśnej	1,96	15	7	0,47
5.	„Dziemienna II” Nr XXI/196/04 z dnia 1 grudnia 2004 r.	Południowa część wsi Dziemienna do granic administracyjnych Gminy	19,80	148	42	0,28
6.	„Brzoza Centrum” Nr XXXVI/318/02 z dnia 18 lipca 2002 r.	Centrum wsi ograniczone ulicami Łabiszynską, Powstańców Wielkopolskich, Polną	10,34	28	20	0,71
7.	Obszar położony wzdłuż drogi	Wschodnia część ul				

	krajowej nr 25 pomiędzy ul. Łabiszyńską a droga powiatową nr 1550C Brzoza –Prądocin Nr XIV/137/04 z dnia 29 stycznia 2004 r.	Bydgoskiej w Brzozie	10,80	27	22	0,81
8.	„Brzoza – ulica Bydgoska część południowa” Nr XXVI/263/05 6 maja 2005 r.	Obszar pomiędzy miejscowościami Brzoza i Chmielniki oraz pomiędzy drogą nr 25 a trasą kolejową Bydgoszcz – Inowrocław	82,00	75	20	0,26
9.	Rejon ulic Jastrzębiej i Kasztanowej we wsi Brzoza Nr XIII/102/07 z dnia 25 września 2007 r.	Teren leśny przy ul. Kasztanowej we wsi Brzoza – tereny mieszkaniowe	2,00	13	0	0
10.	Rejon ulic Jastrzębiej, Leśnej, Świerkowej i Przemysłowej we wsi Brzoza Nr XVII/166/04 z dnia 25 maja 2004 r.	Rejon uli Przemysłowej, Jastrzębiej, Leśnej i Świerkowej w Brzozie	6,00	41	22	0,54
11.	„Brzoza Północ” Nr XXII/219/05 z dnia 29 grudnia 2004 r.	Północna części wsi Brzoza do granic administracyjnych Gminy	52,00	276	175	0,63
12.	„Chmielniki” Nr XXII/220/05 z dnia 29 grudnia 2004 r.	Części wsi Brzoza osada Chmielniki	34,60	55	22	0,4
13.	„Prądocin II” Nr 104/XXI/96 z dnia 11 grudnia 1996 r.	Teren przy ul. Letniskowej i Leśnej	4,97	55	17	0,31
14.	„Prądocin III” Nr 254/XLIII/98 z dnia 4 czerwca 1998 r.	Teren przy Karczmie Zbyszko	2,95	5	0	0
15.	Prądocin IV”	Tereny na południe od				

	Nr XXVIII/289/05 z dnia 6 września 2005 r.	Jeziora Jezuckiego	35,61	195	170	0,87
16.	„Prądocin V” Nr XXVIII/290/05 z dnia 6 września 2005 r.	Tereny na południe od Jeziora Jezuckiego	9,87	90	71	0,79
17.	„Prądocin VI” Nr XXVIII/291/05 z dnia 6 września 2005 r.	Tereny na południe od Jeziora Jezuckiego	46,10	340	270	0,79
18.	„Prądocin VII” Nr XXVIII/292/05 z dnia 6 września 2005 r.	Część wsi Prądocin – tereny rekreacyjne	19,57	172	107	0,62
19.	„Prądocin VIII” Nr XXVIII/293/05 z dnia 6 września 2005 r.	Część wsi Prądocin – tereny rekreacyjne i mieszkaniowe	18,38	172	109	0,63
20.	„Prądocin IX” Nr XXXII/328/05 z dnia 28 grudnia 2005 r.	Południowo-wschodnia część wsi – tereny mieszkaniowo-rekreacyjne	34,68	142	19	0,13
21.	<b>Kobylarnia I</b> Nr 105/XXIV/96 11 grudnia 1996 r.	Działka 57/3 w zachodniej części wsi	2,72	16	0	0
22.	<b>Kobylarnia</b> Nr XXVII/223/01 26 kwietnia 2001 r.	Centralna część wsi	78,00	390	70	0,18
23.	„ <b>Kobylarnia III</b> ” Nr XIII/103/07 z dnia 25 września 2007r.	Południowo-zachodnia część wsi, teren przy drodze wojewódzkiej nr 254 – tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo usługowe i produkcyjne	34,00	94	12	0,13
24.	<b>Tarkowo Dolne</b> Nr XXXV/311/02 z dnia 17 czerwca 2002 r.	Teren pomiędzy drogą krajową nr 25 a trasą kolejową	34,00	120	44	0,37

25.	<b>Tarkowo Dolne</b> Nr XIII/110/99 z dnia 3 grudnia 1999 r.	Teren przy ul. Bydgoskiej i Energetycznej	2,45	14	2	0,14
26.	<b>"Kolankowo"</b> Nr XXVIII/294/05 z dnia 6 września 2005 r.	Środkowa część wsi Kolankowo	70,62	145	19	0,13
27.	<b>8 uchwał z lat 1994-1999 dla rozproszonych obszarów na terenie gminy</b>	Brzoza, Olimpín, Prądócín, Takowo Dolne, Smolno Nowe, Dobromierz, Kobylarnia, Januszkowo, Dziemionna, Nowa Wieś Wielka, Dąbrowa Wielka	67,67	56	35	0,63
28.	<b>„Osiedle Olimpín”</b> Nr XXVIII/288/05 z dnia 6 września 2005 r.	Osiedle domów jednorodzinnych	48,00	191	149	0,78
29.	<b>„Dziemionna”</b> Nr XXXVII/344/02 z dnia 19 września 2002 r.	Północna część wsi Dziemionna	40,00	220	43	0,19

Ogólna powierzchnia objęta planami zagospodarowania przestrzennego – 887,99 ha, co stanowi **5,98 %** powierzchni całej Gminy. Z uwagi na duży stopień lesistości gminy oraz występowanie obszarów łąk i pastwisk, celowe jest odnoszenie powierzchni planów do powierzchni gruntów ornych i zurbanizowanych. W odniesieniu do takich gruntów pokrycie aktualnymi planami wynosi **30,97%**. W odniesieniu do sytuacji w kraju stan ten należy uznać za zadowalający.

Średni wskaźnik wykorzystania planów wynosi **0,41** (średnia ważona). Szacuje się że w terenach objętych planami zagospodarowania przestrzennego istnieje możliwość wydzielenia 3550 działek, z tego obecnie zagospodarowanych jest 1670 nieruchomości. Wobec powyższego w obowiązujących planach istnieje potencjalna możliwość zagospodarowania **1880** nieruchomości. Biorąc po uwagę tylko te dane, uzasadnione jest twierdzenie, że w obszarach objętych planami zagospodarowania przestrzennego istnieją rezerwy pozwalające na przyrost zabudowy o

D. Bilans wpływów i wydatków odnotowanych w budżecie.

Rok	Wpływy	Wydatki	Wynik
2003	7.264,00 zł	148.310,39	-141.046,39
2004	49.366,00	401.717,25	-352.351,25
2005	71.614,00	298.893,25	-227.279,25
2006	31.666,00	215.840,70	-184.174,70
2007	118.809,10	620.694,68	-501.885,58
Do 30.06. 2008	15.256,07	676.708,88	-661.452,81
Razem	293.975,17	2.362.165,15	-2.068.189,98

Zestawienie powyższych danych upoważnia do stwierdzenia faktu, że prowadzenie gospodarki przestrzennej jest wysoce deficytowe. Właściciele nieruchomości partycypują w kosztach związanych z przygotowaniem gruntów pod inwestycje na poziomie **14%**.

Szansą na poprawę tej sytuacji jest aktywne uczestnictwo Gminy na rynku nieruchomości. Niestety w zasobach gruntów gminnych praktycznie nie występują większe obszary możliwe do zagospodarowania na cele poza publiczne. Możliwości pozyskiwania nieruchomości bez ponoszenia kosztów zostały już wyczerpane, gdyż proces komunalizacji został zamknięty. Aby uczestniczyć na szerszą skalę w obrocie nieruchomościami konieczne jest powiększenie majątku o nowe obszary, co wymaga zaangażowania znacznie większych środków niż przedstawione w punkcie C.

B. Ilość i kwota na jaką były wydane decyzje o naliczeniu opłat planistycznych.

Rok	Ilość decyzji		Kwota opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości
	umarzające	z opłatą	
2003	-	11	7.264,00 zł
2004	3	15	42.070,00 zł
2005	27	20	57.320,00 zł
2006	8	5	17.240,00 zł
2007	5	43	102.199,10 zł
2008	3	8	10.936,07 zł
<b>Razem</b>	<b>46</b>	<b>102</b>	<b>237.029,17 zł</b>

C. Wydatki na sporządzenie planów miejscowych, opracowanie decyzji o warunkach zabudowy, szacunków wartości nieruchomości na potrzeby opłat planistycznych, wykup nieruchomości przewidzianych w planach miejscowych na cele komunikacji drogowej.

Rok	Sporządzenie planów	Wykupy i odszkodowania	wyceny	Sporządzenie decyzji wzzt	Razem
2003	91.752,49	25.917,90	2.640,00	28.000,00	148.310,39
2004	303.784,17	61.405,08	4.320,00	32.208,00	401.717,25
2005	128.627,80	126.777,45	11.280,00	32.208,00	298.893,25
2006	94.096,70	86.026,00	3.510,00	32.208,00	215.840,70
2007	72.834,00	502.692,68	12.960,00	32.208,00	620.694,68
Do 30.06. 2008	19.520,00	635.045,88	6.039,00	16.104,00	676.708,88
<b>Razem</b>	<b>710.615,16</b>	<b>1.437.864,99</b>	<b>40.749,00</b>	<b>172.936,00</b>	<b>2.362.165,15</b>

około 112%. Jednakże przy wskaźniku wykorzystania planu wynoszącym ponad 0,8 na obszarze objętym planem zauważa się brak możliwości dynamicznego rozwoju jednostki poprzez zabudowę pustych terenów, a nasilają się procesy rozbudów, podziałów, zagęszczania zabudowy na działkach lub też wymiany zabudowy. Spośród terenów objętych planami zagospodarowania przestrzennego sześć obszarów o łącznej powierzchni 112,10 ha ma wskaźnik wykorzystania terenu zbliżony do 0,8.

Na wykorzystanie gruntów ma wpływ szereg czynników, w tym szczególnie wyposażenie nieruchomości w sieć wodociagową oraz kanalizacyjną. Pełne uzbrojenie w sieci infrastruktury mają tereny oznaczone w pozycjach 1, 3, 5, 6, 28 o łącznej powierzchni 119,04 ha. Z porównania powierzchni terenów objętej planami do wyposażonej w sieci infrastruktury technicznej wynikają ogromne potrzeby rozbudowy sieci wodociagowych i kanalizacyjnych.

## II. Urbanizacja gminy poza obszarami objętymi planami zagospodarowania przestrzennego

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zamyśle ustawodawcy miała na zasadzie wyjątku, dopuszczać realizację inwestycji na terenach pozbawionych planów miejscowych w oparciu o warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. Praktyka wydawania warunków zabudowy, nieprecyzyzność przepisów oraz orzecznictwo niezbiecie dowodzi, że obecnie w skali kraju, ale również na terenie Gminy, mamy do czynienia z rozlewem urbanizacji na tereny, które winny być chronione przed zabudową. Jaskrawym przykładem dysharmonii w otoczeniu jest lokalizowanie na terenach łąk, śródlęśnych enklaw, terenach oddalonych od zabudowy wsi, nowych budynków mieszkalnych wykonywanych w ramach zabudowy zagrodowej.

W obecnej sytuacji prawnej jedynym narzędziem ograniczającym to zjawisko jest opracowanie planów miejscowych, w których teren przeznacza się do produkcji rolnej i leśnej bez możliwości lokalizowania wszelkich obiektów budowlanych. Takie rozwiązanie z uwagi na niską bonitację gleb faktycznie nie przysłuży się rozwojowi rolnictwa, lecz uchroni dotychczasowe otwarte przestrzenie, kompleksy łąk, zachowa wartości krajobrazowe. Nadto nie będą powstawały dodatkowe zobowiązania Gminy z tytułu budowy od podstaw dróg dojazdowych, rozwoju niedochodowych sieci infrastruktury technicznej.

Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Rok	Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy	Ilość wydanych decyzji lokalizacji celu publicznego
2003	156	8
2004	71	22
2005	64	23
2006	60	4
2007	66	8
Do 30.06.2008	24	5
<b>Razem</b>	<b>441</b>	<b>70</b>

### III. Studium uwarunkowań

Uchwałą Rady Gminy Nowa Wieś Wielka Nr XXXV/367/06 z dnia 23 maja 2006 r. zostało uchwalone Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Wieś Wielka. Obecnie studium spełnia wymogi jakie są zawarte w ustawie z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W studium określono obszary gminy przewidziane do rozwoju, lecz kierunki rozwoju nie zostały wyraźnie sprecyzowane. Zagadnienie to ma istotne znaczenie dla rozwoju budownictwa opartego na uzyskiwaniu warunków zabudowy, gdyż nie ma podstaw do udzielania informacji o kierunku wykorzystania obszarów sąsiednich wobec planowanych inwestycji. Na terenach niezabudowanych graniczących z zabudową mieszkaniową oraz przemysłową, w świetle obowiązującego prawa, można uzyskać warunki zabudowy zarówno dla lokowania jednej, jak i drugiej funkcji. W konsekwencji ginie strefa buforowa pomiędzy obszarami pozostającymi w naturalnym konflikcie interesów.

Studium zawiera schematyczne trasy zadań krajowych - ich ideogramy, co wymaga dalszego doprecyzowania w planach miejscowych. Dla żadnego z zadań krajowych po 2000 r. nie wykonano koncepcji realizacyjnych, co bardzo utrudnia lub wręcz uniemożliwia podejmowanie

racjonalnych działań planistycznych na szczeblu gminy. W wyniku poprowadzonych szeregu konsultacji nt. linii 400kV istnieje potrzeba zaprojektowania odmiennej jej trasy, z maksymalną ochroną istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz terenów potencjalnej zabudowy.

Z uwagi na duże trudności w odczytywaniu rysunku studium oraz ograniczone możliwości graficznego precyzowania ustaleń, przy kolejnej aktualizacji dokumentu wskazane jest opracowanie rysunku na mapie w skali 1:10 000.

### IV. Wpływ planów miejscowych na budżety gminy

Skutki finansowe działalności planistycznej należy rozpatrywać w aspektach mierzalnych oraz niemierzalnych. Skutki finansowe niemierzalne są związane ze zmianą miejsca zamieszkania ludności, lokalizacją nowych firm, napływem ludności o ponadprzeciętnych dochodach. Z uwagi na grupowanie pozycji budżetowych możliwe jest pełne oszacowanie kosztów opracowania planów, decyzji o warunkach zabudowy, odszkodowań za przejęte nieruchomości i wykupów nieruchomości oraz wpływów z tytułu opłat planistycznych i wydawania wypisów i wyrysów z planów.

A. Wpływy z opłat administracyjnych za wydanie wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Rok	Ilość wydanych wypisów i wyrysów z planów	Opłata administracyjna lub skarbową za wypisy i wyrysy z planów miejscowych w zł
2003	-	-
2004	46	7.296,00
2005	82	14.294,00
2006	80	14.426,00
2007	140	16.610,00
Do 30.06.2008	55	4.320,00
<b>Razem</b>	<b>403</b>	<b>56.946,00</b>