

7/08

Lista obecności na posiedzeniu
Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i
Rolnictwa w dniu 21 października 2008 r.

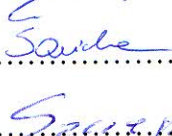
1. Jan Sojka


.....

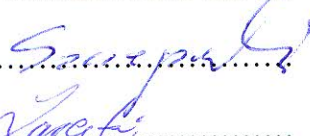
2. Sławomir Fac


.....


3. Anna Sawicka


.....

4. Janusz Szczepański


.....

5. Roman Zarecki


.....

Zaproszone osoby:

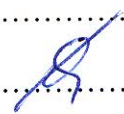
1. Wojciech Oskwarek

.....

2. Julita Popielewska

.....

3. Ryszard Ładziński


.....

Protokół
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
w dniu 21 października 2008 r.

Członkowie komisji:

1. Jan Sojka – Przewodniczący komisji
2. Sławomir Fac
3. Anna Sawicka
4. Janusz Szczepański
5. Roman Zarecki

Zaproszeni goście:

1. Ryszard Ładziński – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i ochrony Środowiska

Protokolant: Piotr Łęgowski

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 26 września 2008 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXIV sesję Rady Gminy Nowa Wieś Wielka.
4. Wolne wnioski i sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji otworzył posiedzenie. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji, wobec czego Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia. Następnie Komisja jednogłośnie zatwierdziła porządek posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 26 września 2008 r.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXIV sesję Rady Gminy Nowa Wieś Wielka.

1) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji krajowej – budowy linii 400 kV Plewiska – Mogilno - Bydgoszcz Zachód przedstawił Pan Sławomir Fac. Wyjaśnił, że głównym celem uchwały jest zamknięcie wszelkich spekulacji, plotek i oskarżeń, które pojawiają się w obiegu społecznym i medialnym. Można to osiągnąć poprzez przyjęcie przez radnych jednoznacznego stanowiska w sprawie działań związanych z przebiegiem linii 400 kV. Wyjaśnił, że po spotkaniach z przedstawicielami Polskich Sieci Elektroenergetycznych i Urzędem Marszałkowskim wiadomo, że linia powstanie, gdyż znajduje się w krajowej strategii rozwoju, a także w strategii wojewódzkiej. Stwierdził, że powstanie linii jest przesądzone, a PSE chce przystąpić do realizacji inwestycji po 2015 r. Przypomniał, że koncepcja budowy tej linii powstała wcześniej, a trasę jej przebiegu wyznaczono już w 1998 r., choć nie było wtedy studiów wykonawczych do tego projektu. Stwierdził, że gmina musi pokazać, że widzi ten problem i musi zarezerwować miejsce na linię, a zgodnie z ustaleniami z mieszkańcami ma ona zostać maksymalnie odsunięta od zabudowy mieszkalnej. Wyjaśnił, że przebieg linii muszą, pod względem technicznym, zaakceptować też PSE. Następnym krokiem będzie aktualizacja studium zagospodarowania

przestrzennego Gminy, a następnie dokończenie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Kobylarnia IV”.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że pozwoli to uregulować sytuację na tym terenie, z uwzględnieniem przebiegu linii, gdyż obecnie, jeżeli ktoś wystąpi o wydanie warunków zabudowy w obszarze jej przebiegu, to będzie trzeba je wydać, a później borykać się z problemem. Natomiast m.p.z.p. jest prawem miejscowym i pozwoli na zablokowanie nieprzemyślanych działań oraz pozwoli uregulować sytuację.

Pan Sławomir Fac poinformował, że na zebraniach z mieszkańcami ustalono najbardziej optymalny przebieg linii w okolicy firm Hobby i Vitapol. Wyjaśnił, że ta koncepcja jest najlepszym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę wnioski mieszkańców, jak i istniejące m.p.z.p. Dodał, że jak tylko zostanie określona trasa przebiegu linii, to wymogiem jest zmiana studium zagospodarowania przestrzennego gminy, i taka uchwała mogłaby zostać podjęta jeszcze w tym roku.

Pan Roman Zarecki zapytał, co w takim razie ma mówić mieszkańcom jako radny, chciałby znać szczegółowe ustalenia w tej sprawie?

Pan Sławomir Fac wyjaśnił, że właśnie po to jest ta uchwała, a o samej sprawie trzeba mniej mówić, a przede wszystkim jednym głosem. Ponadto nie ma jeszcze ostatecznych ustaleń, zaakceptowanych przez wszystkie strony. Wyjaśniła, że zaczynają funkcjonować plotki i wszyscy popadają w niezrozumiałą paranoję. Wyjaśnił, że w związku z tym do czasu zapadnięcia ostatecznych ustaleń, nie komentuje publicznie tej sprawy.

Pan Ryszard Ładziński przedstawił proponowany przebieg linii zaprezentowany na spotkaniu przedstawicieli Urzędu i PSE.

Pan Jan Sojka zapytał czy był on konsultowany z mieszkańcami?

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że mieszkańcy i tak by się nie zgodzili, wobec czego proponowany przebieg został oparty na istniejących m.p.z.p. oraz koncepcji maksymalnego odsunięcia trasy linii od zabudowań mieszkalnych.

Pan Sławomir Fac stwierdził, że jest to i tak najlepszy możliwy przebieg linii, i teraz należy czekać, czy PSE również się do niego przychyli.

Pan Janusz Szczepański przypomniał, że był pomysł przeprowadzenia linii w okolicy Leszyc i Dąbrowy Wielkiej?

Pan Sławomir Fac poinformował, że na spotkaniu przedstawiciele PSE wyjaśnili, że tamte linie biegną w zupełnie innych kierunkach i z punktu widzenia ekonomicznego i technicznego byłoby to nieopłacalne dla PSE.

Pan Sławomir Fac i Pan Ryszard Ładziński wspólnie wyrazili opinię, że wszystko co jest w gestii gminy należy zrobić, bo linia i tak powstanie, tylko chodzi o to żeby powstała w maksymalny sposób na warunkach gminy, bo inaczej zrobi to ktoś inny, nie pytając nikogo o zdanie.

Przewodniczący komisji poddał projekt pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji – wszyscy. Komisja 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec powyższego Pan Ryszard Ładziński zapytał radnego Pana Romana Zareckiego, jakie jest jego stanowisko w tej sprawie, bo intencją projektu uchwały jest to żeby Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wspólne stanowisko.

Pan Roman Zarecki wyjaśnił, że nie ma końcowych ustaleń w tej sprawie, więc nie może się za uchwałą opowiedzieć, bo dalej nie wie co przedstawić mieszkańcom.

2) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Stryzek” omówili Pan Ryszard Ładziński i Pan Sławomir Fac. Wyjaśnili teren planowany do objęcia m.p.z.p. znajduje się blisko węzła drogowego, a poza tym niedaleko lotniska w Bydgoszczy. Nie jest to duży obszar, ale atrakcyjny gospodarczo ze względu na swoje położenia. Przygotowanie planu wiąże się z

planowaną rozbudową lotniska, a także planami poszerzenia drogi krajowej od Stryzka w stronę Inowrocławia. Ze względu na bliskość lotniska teren będzie atrakcyjny gospodarczo, jako zaplecze magazynowe i składy. Ponadto bez m.p.z.p trudno będzie tam wydawać decyzje o warunkach zabudowy (możliwość wymieszania zabudowy mieszkalnej z przemysłową), a ponadto uniemożliwi to podłączenie tego terenu do poszerzonej drogi krajowej. Ponadto znajdują się tam kawałki prywatnych lasów, których nie można wyłączyć z produkcji bez m.p.z.p.

Pan Janusz Szczepański zapytał jak duży jest to teren?

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że jest to ok. 12 ha.

Pan Janusz Szczepański zapytał ile jest tam nieruchomości gminnych?

Pan Sławomir Fac wyjaśnił, że nie wiele, ale gmina generalnie dysponuje niewielką ilością terenów pod usługi i produkcję, więc ten teren staje się niepowtarzalną szansą na przyciągnięcie inwestorów i rozwój usług magazynowych, związanych z lotniskiem. Wyjaśnił, że o wpływy z takich usług będą walczyły trzy gminy: Białe Błota, Solec Kujawski i Nowa Wieś Wielka, z czego gmina ma najlepsze położenie. Wyjaśnił, że jest szansa na dodatkowe dochody do budżetu, ale bez m.p.z.p. nie będzie ani tego, a ni możliwości podłączenia terenu do drogi krajowej.

Pani Anna Sawicka zapytała, gdzie miałyby stać te hale magazynowe.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że chodzi o stronę północną tego terenu, oraz przedstawił planowany przebieg drogi krajowej po jej poszerzeniu.

Przewodniczący komisji poddał projekt pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji – wszyscy. Komisja 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Nowa Wieś Wielka przedstawił Pan Ryszard Ładziński. Przypomnił, że radni podjęli już jedną uchwałę w tej sprawie, jednakże w związku z wątpliwościami Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody Kujawsko-Pomorskiego została ona uchylona. Wątpliwości dotyczyły faktu, że uchwała obejmowała wszystkich, którzy posiadają grunty w wieczystym użytkowaniu i chcieliby je przekształcić w prawo własności. Według wskazań nadzoru Wojewody tego typu sprawy winny być rozpatrywane indywidualnie, i nie powinno się tu stosować uchwały w postaci prawa powszechnego. Wyjaśnił, że w załączniku do projektu uchwały wskazano dwie indywidualne sprawy związane z przekształceniem użytkowania wieczystego w prawo własności, co powinno by wystarczające. Ponadto wyjaśnił, że przepisy prawa dają możliwość takiego przekształcenia z zastosowaniem bonifikaty osobom, w których rodzinie dochód na osobę nie przekracza średniej krajowej. Ustawa określa również wysokość bonifikaty, tj. 90% i nie przewiduje rozwiązań pośrednich, jak również daje Radzie Gminy możliwość podjęcia decyzji, ale tylko o przyznaniu bonifikaty lub nie. Nie funkcjonują tu rozwiązania pośrednie.

Przewodniczący komisji poddał projekt pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji – wszyscy. Komisja 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w Nowej Wsi Wielkiej omówił Pan Ryszard Ładziński. Na wstępie przedłożył radnym nowy projekt uchwały – dotyczący tej nieruchomości – w sprawie wniosku do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o przeniesienie na rzecz Gminy Nowa Wieś Wielka własności nieruchomości gruntowej położonej w Nowej Wsi Wielkiej. Wyjaśnił, że ta zmiana projektu uchwały została spowodowana dokładnym przeanalizowaniem sprawy własności tej działki. Okazało się, że przechodziła ona różne koleje losu, należała do różnych podmiotów i kwestia jej własności jest dość skomplikowana. Ostatecznie okazało się, że w tej sprawie należy

złożyć wniosek do Wojewody o przejęcie gruntu na rzecz gminy, który wymaga jednak zgody rady gminy w formie uchwały.

Przewodniczący komisji poddał projekt pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji – wszyscy. Komisja 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na tym zakończono realizację pkt. 3.

4. Wolne wnioski i sprawy różne.

Pan Ryszard Ładziński przedstawił radnym postępy prac nad m.p.z.p. „Nowa Wieś Wielka – Wschód”, którego realizacja zawiązana jest z rozbudową bazy zbiorników Operatora Logistycznego Paliw Płynnych i jest przez tę firmę finansowany. Następnie przedstawił dwie koncepcje rozbudowy zbiorników proponowane przez OLPP, w tym jeden, przewidujący zwiększenie pojemności bazy o 100%. Mankamentem tego rozwiązania jest usytuowanie nowych, potężnych zbiorników w niedalekiej odległości od ul. Przemysłowej w Nowej Wsi Wielkiej. Ponadto wyjaśnił, że przedstawiciele OLPP zapewniają o stosowaniu najnowszych rozwiązań technologicznych przy budowie zbiorników i zabezpieczeń przeciwpożarowych. Ponadto w tych zbiornikach ma być składowany olej napędowy, który jest dużo bezpieczniejszy od składowania benzyny.

Pan Sławomir Fac stwierdził, że może to być bomba z opóźnionym zapłonem, a nawet najnowsze technologie i zabezpieczenia nie gwarantują 100-procentowego bezpieczeństwa. Ponadto stwierdził, że w tej sprawie musi odbyć się debata publiczna, gdyż w jego opinii, w tak ważnej sprawie Rada nie ma mandatu do podjęcia decyzji.

Pan Ryszard Ładziński wyjaśnił, że stanowisko Urzędu jest negatywne i gmina nie zgodzi się na takie rozwiązanie, tym bardziej, że na tym terenie dopuszczono zbiorniki o pojemności 5 tys. m³, a OLPP chciał postawić tam zbiorniki o pojemnościach 32-50 tys. m³.

Na tym zakończono realizację pkt. 4

5. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji podziękował zebranym za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant:

Piotr Łęgowski

Przewodniczący Komisji:

Hę

Członkowie Komisji:

Sawicki
Szczygiel
Fac
A